

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

### Beslissing

op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening  
en, met toepassing van artikel 95, eerste lid, aanhef en onder b, van de  
Landsverordening administratieve rechtspraak (Lar), op het beroep van:

1. **André Elzo Gosselaar;**
2. **Cornelia Alfonsina Petronella Thesseling-Baaten;**
3. **Farah Eloïse Leue;**
4. **Nancy Winanda Scholsberg-Fernand,**  
verzoekers,  
gemachtigden: de advocaten mrs. L.M. Virginia en P. Blom,

tegen

**de Gouverneur van het Land Curaçao,**  
gemachtigden: de advocaten mrs. S.X.T. Hato en A. van Hoof,

met als derde-belanghebbende:

**Martijn Jan Olivier Moerdijk,**  
gemachtigden: de advocaten mrs. R. van den Heuvel en A. Bakhuis.

### Procesverloop

Bij Landsbesluit van 26 juni 2018 heeft de Gouverneur van het Land Curaçao (de Gouverneur) mr. M.J.O. Moerdijk benoemd tot notaris van het Land Curaçao ter vervulling van de vacante standplaats van mr. A.M.P. Eshuis in verband met diens defungeren (het benoemingsbesluit).

Bij schrijven van 11 juli 2018 hebben verzoekers daartegen bezwaar gemaakt bij de minister van Justitie (de minister).

Bij brief van 1 augustus 2018 heeft de minister op dat bezwaar gereageerd.

Bij beroepschrift van 20 augustus 2018 hebben verzoekers daartegen beroep ingesteld bij het Gerecht. Voorts hebben verzoekers op diezelfde dag een verzoek om voorlopige voorziening ingediend.

Partijen hebben nadere stukken ingediend.

De openbare behandeling van het verzoek heeft ter zitting van het Gerecht op 17 september 2018 plaatsgevonden. Verzoekers zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigden. De Gouverneur is verschenen, vertegenwoordigd door zijn gemachtigden. Moerdijk is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigden.

### Overwegingen

- 1 Op grond van artikel 34 van de Staatsregeling van Curaçao (Staatsregeling) worden, voor zover hier van belang, landsbesluiten door de Gouverneur en door een of meer ministers ondertekend.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Lar wordt in deze landsverordening en de daarop berustende bepalingen onder beschikking verstaan een schriftelijk besluit van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling die niet van algemene strekking is.

Op grond van artikel 7, eerste lid, kunnen natuurlijke personen of rechtspersonen die door een beschikking rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, daartegen beroep instellen bij het Gerecht.

Op grond van het tweede lid, aanhef en onder h, staat geen beroep open tegen een beschikking waarover krachtens landsverordening de rechterlijke macht is of moet worden gehoord.

Op grond van artikel 50, vierde lid, voor zover hier van belang, kan het Gerecht, indien het het beroep gegrond verklaard, bepalen dat de uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beschikking of het vernietigde deel daarvan.

Op grond van artikel 55 zijn de personen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, bevoegd een bezwaarschrift in te dienen bij het bestuursorgaan dat de beschikking heeft genomen, en het beroep bedoeld in artikel 7, eerste lid, pas in te stellen nadat het bestuursorgaan op het bezwaarschrift heeft beslist.

Op grond van artikel 69 eerste lid, voor zover hier van belang, beslist het bestuursorgaan uiterlijk vier maanden na de datum van indiening van het bezwaarschrift.

Op grond van het tweede lid zendt het bestuursorgaan de beschikking onverwijld aan de bezwaarde en de andere partijen.

Op grond van artikel 85, eerste lid, voor zover thans van belang, kan een beschikking, waartegen een beroepschrift is ingediend, op verzoek van de indiener van het beroepschrift geheel of gedeeltelijk door het Gerecht worden geschorst op grond dat de uitvoering van de beschikking voor hem een onevenredig nadeel met zich zal brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van de beschikking te dienen doel. Ook kan op zijn verzoek een voorlopige voorziening worden getroffen ter voorkoming van onevenredig nadeel, als in de eerste volzin bedoeld.

Op grond van artikel 95, eerste lid, aanhef en onder b, kan het Gerecht, indien een verzoek als bedoeld in artikel 85, eerste lid, is gedaan, onmiddellijk uitspraak op het beroepschrift doen, indien het Gerecht oordeelt dat de feiten geen nader onderzoek vergen.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Landsverordening op het notarisambt (LNA) wordt de notaris door de Gouverneur voor het leven benoemd.

Het Gerecht merkt hierbij op dat de Gouverneur bij de toepassing van deze bevoegdheid gebruik maakt van de nota notarisbenoemingen. Deze nota is in deze procedure overgelegd.

Op grond van artikel 8, eerste lid, moet men, om tot notaris te kunnen worden benoemd:

- a. de Nederlandse nationaliteit bezitten;
- b. in het volle genot van de burgerlijke en burgerschapsrechten zijn;
- c. de leeftijd van vijftientig, maar niet die van vijfenzestig jaar hebben bereikt;
- d. in het bezit zijn van een stage-verklaring.

Op grond van het tweede lid is het vereiste, genoemd in het eerste lid, onderdeel d, niet van toepassing bij de herbenoeming van een eervol ontslagen notaris.

Op grond van artikel 9, eerste lid, stelt de Gouverneur, indien hij een opengevallen standplaats besluit te vervullen, de gelegenheid open om binnen

twee maanden te verzoeken om tot notaris te worden benoemd.

Op grond van artikel 10, eerste lid, nodigt de Gouverneur, nadat de in artikel 9, eerste lid, bedoelde termijn is verstreken, het Hof van Justitie uit een aanbeveling voor de benoeming te doen uit de sollicitanten.

Op grond van het tweede lid maakt het Hof van Justitie binnen zestig dagen een aanbevelingslijst op, bevattende de namen van ten hoogste drie kandidaten, en zendt deze aan de Gouverneur.

Op grond van het derde lid neemt de Gouverneur bij de benoeming zoveel mogelijk de aanbevelingen van het Hof van Justitie in acht.

- 2 Het Gerecht is van oordeel dat de feiten geen nader onderzoek vergen en ook overigens geen beletsel bestaat om met toepassing van artikel 95, eerste lid, aanhef en onder b, van de Lar, onmiddellijk uitspraak op het beroepschrift te doen. Partijen hebben daarvoor toestemming gegeven.
- 3 Uit de inhoud van de brief van 1 augustus 2018 kan worden opgemaakt dat de minister beoogd heeft mede namens de Gouverneur te reageren op het bezwaar van verzoekers tegen het benoemingsbesluit. Immers, in die brief is de beslissing vervat dat "de regering" het benoemingsbesluit handhaaft. Het Gerecht is van oordeel dat de minister terecht heeft vermeld dat het een beslissing van "de regering", en dus niet van "de Gouverneur", betreft. Het benoemingsbesluit is namelijk een landsbesluit, dat op grond van artikel 34 van de Staatsregeling niet alleen door de Gouverneur, maar ook door de minister moet worden ondertekend. De brief van 1 augustus 2018 is daarmee een bevoegdelijk genomen beslissing op een bezwaarschrift en aldus een beschikking, bedoeld in artikel 69, eerste en tweede lid, van de Lar.

Het Gerecht overweegt met betrekking tot het tegen de beschikking van 1 augustus 2018 ingestelde beroep het volgende.

Het Hof van Justitie heeft op de voet van artikel 10, tweede lid, van de LNA, een aanbevelingslijst opgemaakt. De Gouverneur heeft met toepassing van het derde lid van dat artikel bij de benoeming van Moerdijk de aanbevelingslijst in acht genomen. Op grond hiervan is het Gerecht van oordeel dat het benoemingsbesluit een beschikking is, bedoeld in artikel 7, tweede lid, aanhef en onder h, van de Lar, waartegen geen beroep open staat.

Nu tegen het benoemingsbesluit geen beroep open staat, hadden verzoekers niet de bevoegdheid om daartegen op de voet van artikel 55 van de Lar bezwaar te

maken.

Het door verzoekers bij schrijven van 11 juli 2018 tegen het benoemingsbesluit gemaakte bezwaar had daarom niet-ontvankelijk dienen te worden verklaard.

Dat uit de uitspraak van het Hof van 4 juni 2007(ECLI:NL:OGNAA:2007:BG2327) in een Arubaanse zaak volgt dat tegen een op grond van de in dat land geldende Landsverordening op het notarisambt genomen benoemingsbesluit bezwaar kan worden gemaakt en (hoger) beroep kan worden ingesteld, brengt het Gerecht in deze zaak niet tot een ander oordeel. Voormelde uitspraak van het Hof laat onverlet dat op grond van artikel 10, eerste en tweede lid, van de in Curaçao geldende LNA het Hof van Justitie moet worden gehoord en de door het Hof van Justitie gegeven aanbevelingen door de Gouverneur zoveel mogelijk in acht moeten worden genomen. Daarbij neemt het Gerecht in aanmerking dat het Hof van Justitie, zoals ook blijkt uit de voor de vacante standplaats van mr. Eshuis opgemaakte aanbevelingslijst die in deze procedure is overgelegd, een aanbevelingslijst opmaakt met inachtneming van de wettelijke benoemingsvereisten. Aldus is door het Hof van Justitie getoetst dat de op de aanbevelingslijst opgenomen kandidaten aan alle benoemingsvereisten voldoen. Met deze regeling verdraagt zich niet dat het Gerecht, en, in voorkomende gevallen het Hof van Justitie in hoger beroep, bij wege van een tegen een benoemingsbesluit ingesteld (hoger) beroep nogmaals toetst of een door de Gouverneur benoemde notaris aan alle benoemingsvereisten voldoet. Uit artikel 10, derde lid, van de LNA volgt dat de beoordelingsvrijheid van de Gouverneur bij de benoeming van de notaris is beperkt tot de kandidaten die door het Hof van Justitie op de aanbevelingslijst zijn opgenomen. Deze kandidaten voldoen allen aan de benoemingsvereisten. Aldus blijft de Gouverneur binnen de hem op grond van artikel 3, van de LNA, gelezen in samenhang met artikel 10, derde lid, van die wet, gegeven bevoegdheid tot benoeming van de notaris en bestaat geen grond voor het oordeel dat in weerwil van artikel 7, tweede lid, aanhef en onder h, van de Lar, tegen een benoemingsbesluit op grond van de LNA beroep moet worden opengesteld.

De conclusie is dat het beroep gegrond moet worden verklaard en de beschikking van 1 augustus 2018 moet worden vernietigd. Het Gerecht zal met toepassing van artikel 50, vierde lid, van de Lar, zelf in de zaak voorzien door het bij schrijven van 11 juli 2018 door verzoekers tegen het benoemingsbesluit gemaakte bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en te bepalen dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van de vernietigde beschikking. Gelet hierop bestaat

geen grond meer voor het treffen van de gevraagde voorlopige voorziening.  
Daarom wordt het verzoek afgewezen.

- 4 Doordat het beroep gegrond zal worden verklaard, zal het Gerecht de Gouverneur veroordelen tot betaling aan verzoekers van de door hen gemaakte proceskosten, bestaande uit NAf 1.400,- (1 punt voor het indienen van het verzoekschrift en beroepschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt NAf 700,-) aan gemachtigdensalaris en NAf 150,- aan griffierecht.

### Beslissing

Het Gerecht:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt de beschikking van de minister van Justitie van 1 augustus 2018, kenmerk 2018/031790;
- III. verklaart het tegen het Landsbesluit van 26 juni 2018, no. 18/2175 gemaakte bezwaar niet-ontvankelijk;
- IV. bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van de onder II vernietigde beschikking;
- V. wijst het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af;
- VI. veroordeelt de Gouverneur om het bedrag van NAf 1.400,- aan verzoekers te betalen in verband met door hen gemaakte proceskosten;
- VII. draagt het Land Curaçao op het door verzoekers betaalde griffierecht van NAf 150,- aan hen te vergoeden.

Aldus vastgesteld door mr. N.M. Martinez, rechter in het Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, en bekend gemaakt te Curaçao op 28 september 2018, in aanwezigheid van de griffier, mr. M.J.C. Beerse.

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open binnen zes weken na kennisgeving van deze uitspraak.  
Zie hoofdstuk 5 van de Lar.