

Zaaknummer: AR KG 83904/2017  
Vonnisdatum: 5 oktober 2017

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

### VONNIS

in het kort geding van:

de vereniging met rechtspersoonlijkheid **SPORTVERENIGING WILDCATS**,  
gevestigd te Curaçao,  
eiseres,  
gemachtigde: mr. L.M. Douglas,

tegen

de vereniging met rechtspersoonlijkheid **FEDERASHON DI BEISBOL KORSOU**,  
gevestigd te Curaçao,  
gedaagde,  
gemachtigde: mr. M.C. Vaders,

Partijen worden hierna aangeduid als “Wildcats” en “Febeko”.

#### 1. Het verloop van de procedure

Wildcats heeft eergisteren een verzoekschrift met stukken ingediend. Het kort geding is gisteren behandeld. De bestuurders van partijen zijn verschenen, vergezeld van hun gemachtigden. Ter zitting zijn door beide partijen nadere stukken overgelegd. Mr. Vaders heeft een pleitnota voorgedragen en overgelegd. Vonnis is bepaald op vandaag.

#### 2. Het geschil en de beoordeling

2.1 Wildcats neemt als honkbalvereniging deel aan de Curaçaose honkbalcompetitie, die wordt georganiseerd door Febeko, de overkoepelende vereniging van honkbalverenigingen. Wildcats is lid van Febeko.

2.2 Vanavond staat een wedstrijd op het programma in de finale van de hoogste competitie - de Liga AA - tussen Wildcats en Santa Maria Pirates. De finale wordt gespeeld volgens het ‘best of seven’-systeem. De stand is 3-2 in het voordeel van Wildcats. Als Wildcats vanavond wint, is zij landskampioen. Als zij verliest volgt zaterdag de beslissende wedstrijd.

2.3 Bij Santa Maria Pirates speelt pitcher Shair Lacrus. Shair Lacrus heeft eerder dit seizoen in de Verenigde Staten bij de “rookies” van de Boston Red Sox gespeeld en is later in het seizoen teruggekomen naar Curaçao om te gaan spelen bij Santa Maria Pirates. Hij is bij die club in het Liga A-team opgenomen en heeft 3 van de 18 A-wedstrijden gespeeld. Daarnaast heeft hij voor Santa Maria Pirates 4 van de 12 wedstrijden gespeeld in de Liga AA.

Zaaknummer: AR KG 83904/2017  
Vonnisdatum: 5 oktober 2017

2.4 Volgens Wildcats is Shair Lacrus niet gerechtigd te spelen in de “play-offs”, en dus ook niet in de finale. Wildcats vordert, samengevat, dat het Gerecht Febeko veroordeelt te verklaren dat Shair Lacrus niet meer in de finale mag worden opgesteld en dat de door Santa Maria Pirates in de finale gewonnen wedstrijden geacht worden te zijn gewonnen door Wildcats.

2.5 Wildcats verwijst daarvoor naar het Huishoudelijk Reglement van Febeko. Artikel 25 lid 2 sub h van dat reglement bepaalt dat personen (studenten uitgezonderd) die in hetzelfde seizoen aan een competitie in het buitenland hebben deelgenomen, in Curaçao aan tenminste 1/3 deel van de wedstrijden vóór de play-off moeten hebben deelgenomen om in de play-offwedstrijden te mogen uitkomen. Volgens artikel 22 van het reglement moet een wedstrijd waarin een niet-speelgerechtigde speler heeft gespeeld als een verloren wedstrijd worden aangemerkt.

2.6 Partijen zijn het erover eens dat het doel van artikel 25 lid 2 sub h Huishoudelijk Reglement is competitievervalsing te voorkomen. Voorkomen moet worden dat (ster)spelers die in een buitenlandse competitie uitkomen voor de play-offs snel naar Curaçao worden gehaald om een ploeg te helpen de titel binnen te halen.

2.7 Volgens Febeko is artikel 25 lid 2 sub h hier echter niet van toepassing. Volgens Febeko moet bij de uitleg van artikel 25 ook gekeken worden naar artikel 21, welk artikel gaat over de mogelijkheid om spelers uit de Liga A in te zetten in de Liga AA. Voor het deelnemen van A-spelers aan de hogere AA-klasse geldt niet het vereiste dat de betreffende speler 1/3 deel van de competitiewedstrijden heeft gespeeld.

2.8 Febeko heeft gesteld dat over de uitleg van de artikelen 21 en 25 steeds discussie is ontstaan, dat er naast Shair Lacrus ook andere spelers waren in een vergelijkbare situatie, dat ook de Red Scorpions hierover een klacht bij Febeko hadden ingediend en dat met het oog op die discussies voorafgaand aan de play-offs een bijeenkomst van de leden is belegd om ervoor te zorgen dat er in de play-offs geen misverstand zou bestaan over de regels. Op 6 september 2017 is een vergadering gehouden, waarop volgens Febeko ook de interpretatie van artikel 25 is besproken. Op die vergadering, waarvoor alle teams waren uitgenodigd, waren vertegenwoordigers van de vier semi-finalisten aanwezig, onder wie vertegenwoordigers van Wildcats. Febeko verwijst naar de notulen van die bijeenkomst, die onder meer de volgende passages bevatten:

“Por konklui ku:

Un hungado ku ta inskribi den A klase por reforsá den playoff AA sin tin mester a hunga 1/3 parti den e division di AA. Pero pa e partisipá den playoff di A klase kaminda e ta inskribí, si e mester kompletá 1/3 parti pa e hunga playoff di A klase.

Ningun presente no a duna ningun observashon pa ku e punto aki i tampoko a bai kontra di e interpretashon di e regla aki.”

2.9 Namens Wildcats is ter zitting onder meer gezegd dat deze weergave in de notulen niet klopt, dat dit onderwerp voorafgaand aan de vergadering niet behoorlijk is aangekondigd en dat zij zich na afloop van de vergadering bij Febeko heft beklaagd over deze interpretatie. Volgens Febeko was die klacht te laat, en werd die pas gedaan toen Wildcats na een verloren wedstrijd op 13 september protest aantekende

Zaaknummer: AR KG 83904/2017  
Vonnisdatum: 5 oktober 2017

tegen de deelname van een andere speler, waarbij door Wildcats hetzelfde werd beweerd als in deze zaak.

2.10 Het Gerecht stelt voorop dat de rechter in zaken van sport en spel zich terughoudend dient op te stellen en dat de vaststelling en uitleg van de spelregels primair een aangelegenheid is van de verenigingen zelf. Ook volgens de statuten van Febeko is het de ledenvergadering die beslist over de totstandkoming en wijziging van reglementen. In dit kort geding is niet doorslaggevend of voldaan is aan de formele vereisten om tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement over te gaan. Verdedigbaar is het standpunt van Febeko dat het hier geen wijziging betrof, maar een kwestie van interpretatie van bestaande regels. Gelet op de overgelegde notulen en de verklaring van Febeko ter zitting is voorts aannemelijk dat deze interpretatie voorafgaand aan de play-offs met de leden - in elk geval de leden die deelnamen aan de play-offs - is besproken en dat door Febeko aan de leden duidelijk is gemaakt hoe die interpretatie - in elk geval volgens Febeko - diende te luiden. Die interpretatie, volgens welke Shair Lacrus gerechtigd is aan de finale deel te nemen, moet hier als uitgangspunt gelden.

2.11 Niet geoordeeld kan worden dat de uitleg die in de notulen van de vergadering en door Febeko aan artikel 21 en 25 wordt gegeven in redelijkheid niet kan worden verdedigd. Partijen zijn het erover eens dat artikel 25 beoogt spelvervalsing door het invliegen van sterke (ster)spelers uit buitenlandse competities te voorkomen. Shair Lacrus heeft weliswaar als Curaçaos talent bij de Rookies van de Boston Red Sox gespeeld, maar is naar Curaçao teruggekeerd in de (lagere) A-klasse. Verdedigd kan worden dat de mogelijkheid die artikel 21 spelers van een lagere klasse biedt om in een hogere klasse uit te komen, ook moet gelden in de AA- play-offs en dat artikel 25 daaraan niet in de weg staat. Een andere uitleg is ook mogelijk, maar zoals gezegd is het in de eerste plaats aan Febeko en haar leden om de regels vast te stellen en uit te leggen. De uitleg die Febeko vanaf de vergadering van 6 september 2017 aan artikel 25 heeft gegeven en uitgedragen, dient leidend te zijn in deze finale. Shair Lacrus mag dus spelen.

2.12 De vorderingen van Wildcats kunnen gelet op het voorgaande niet slagen. Zij zal als de in het ongelijk gestelde partij de proceskosten moeten dragen.

### 3. De beslissing

Het gerecht, rechtdoende in kort geding:

3.1 wijst af het gevorderde;

3.2 veroordeelt Wildcats in de kosten van het geding, aan de zijde van Febeko begroot op Naf 1.500 aan gemachtigdensalaris.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.E. de Kort, rechter in het Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, en in aanwezigheid van de griffier mr. M. Bos in het openbaar uitgesproken op 5 oktober 2017.

