

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

STRAFVONNIS

in de zaak tegen de verdachte:

O.I.B.,
geboren te Curaçao,
wonende te Curaçao,
thans alhier gedetineerd.

1. Onderzoek van de zaak

Het onderzoek ter openbare terechtzitting heeft plaatsgevonden op 6 juli 2016, 14 oktober 2016, 4 november 2016, 8 februari 2017, 3 maart 2017, 19 mei 2017, 14 juni 2017 en 16 juni 2017. De verdachte is telkens verschenen. Bij de eerste zitting werd de verdachte bijgestaan door mr. R.A. Gonet, advocaat in Curaçao. De daarop volgende zittingen werd hij bijgestaan door mr. Blonk, advocaat in Curaçao, in samenwerking met mr. N. Harlequin, advocaat in Den Haag (Nederland). Mr. Harlequin heeft de zitting van 4 november 2017 niet bijgewoond. De zitting van 3 maart 2017 heeft mr. Harlequin bijgewoond vanuit Nederland door middel van een directe beeld- en geluidsverbinding.

De officier van justitie, mr. L.M. Forbes-Vicento, heeft gevorderd om alle feiten bewezen te verklaren en daarvoor aan de verdachte op te leggen een gevangenisstraf voor de duur van achttien jaren, met aftrek van voorarrest, en de ontzetting van de verdachte uit het recht om het beroep van voorganger, predikant of pastoor van een kerkgemeenschap uit te oefenen voor de duur van twintig jaren.

De raadslieden hebben geconcludeerd tot niet-ontvankelijkverklaring van de officier van justitie subsidiair tot integrale vrijspraak. Meer subsidiair is een strafmaatverweer gevoerd.

2. Tenlastelegging

Aan de verdachte is, met inachtneming van de gevorderde en toegewezen wijzigingen, tenlastegelegd:

Parketnummer 500.00119/16:

Feit 1.

hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 17 mei 2005 tot en met 16 mei 2006 te Curaçao, (telkens) met L. [geboortedatum] die toen de leeftijd van vijftien jaren nog niet had bereikt, buiten echt een of meer **ontuchtige handelingen** heeft gepleegd, bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die L. en/of
- het likken aan de borsten en/of vagina van die L. en/of het tongzoenen van die L. en/of
- het tonen van zijn, verdachte 's ontblote penis aan die L.;

(artikel 253 van het Wetboek van Strafrecht oud)

en/of

hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode vanaf 17 mei 2006 tot en met 16 mei 2009 te Curaçao, (telkens) met L., geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van vijftien jaren had bereikt, (telkens) buiten echt ontuchtige handelingen heeft gepleegd die (mede) bestonden uit het **seksueel binnendringen** van het lichaam van L., bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het zich laten pijpen door die L. en/of zijn, verdachte 's penis in de mond van die L. te stoppen/duwen en/of
- het plaatsen en/of duwen en/of houden van zijn, verdachte 's penis en/of vinger in de vagina en/of anus van die L.;

(artikel 251 van het Wetboek van Strafrecht oud)

en/of

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 17 mei 2009 tot en met 16 mei 2012 te Curaçao, **door giften of misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht of door misleiding** een persoon, L., geboren op [geboortedatum], waarvan verdachte wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet had bereikt, (telkens) opzettelijk heeft bewogen ontuchtige handelingen te plegen of zodanige handelingen van verdachte te dulden, bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het zich laten pijpen door die L. en/of zijn, verdachte's penis in de mond van die L. te stoppen/duwen en/of
- het plaatsen en/of duwen en/of houden van zijn, verdachte 's penis en/of vinger in de vagina en/of de anus van die L.,

bestaande die gift uit een (blauwkleurige) mobiele telefoon van het merk Blackberry en/of bestaande dat uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht uit:

- het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte en die L. en/of
- het feit dat hij, verdachte de apostel/pastor was van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community en/of voor die L. fungeerde als ware hij een vader en/of een mentor en/of een geestelijke vader en/of
- haar kwetsbaarheid en/of beïnvloedbaarheid en/of psychische gesteldheid,

(artikel 256 (tot 15 november 2011) 2:203 Wetboek van Strafrecht)

en/of

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 17 mei 2005 tot en met 16 mei 2012 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met **aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwde minderjarige**, genaamd L., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die L. en/of
- het likken aan de borsten en/of vagina van die L. en/of het tongzoenen van die L. en/of
- het tonen van zijn, verdachte 's ontblote penis aan die L. en/of
- het zich laten pijpen door die L. en/of zijn, verdachte 's penis in de mond van die L. te stoppen/duwen en/of
- het plaatsen en/of duwen en/of houden van zijn, verdachte 's penis en/of vinger tegen/in de vagina en/of anus van die L.,

(artikel 257 (tot 15 november 2011) 2:208 Wetboek van Strafrecht)

Feit 2.

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 20 augustus 2005 tot en met 19 augustus 2006 te Curaçao, met S., geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van vijftien jaren had bereikt, (telkens) buiten echt ontuchtige handelingen heeft gepleegd die (mede) bestonden uit **het seksueel binnendringen** van het lichaam van S., bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het stoppen van zijn, verdachte 's, vinger in vagina van die S. en/of
- het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die S.

(artikel 251 van het Wetboek van Strafrecht)

en/of

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 20 augustus 2005 tot en met 19 augustus 2006 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met **aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwde minderjarige**, genaamd met S., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het stoppen van zijn, verdachte 's, vinger(s) in vagina van die S. en/of
- het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die S.

(artikel 257 Wetboek van Strafrecht oud)

Feit 3.

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 1 januari 2004 tot en met 14 oktober 2006 te Curaçao, met D., geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van vijftien jaren nog niet had bereikt, (telkens) **buiten echt ontuchtige handelingen** heeft gepleegd, bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het onverhoeds vastpakken van die D. en/of die D. intens te omhelzen en/of
- het betasten van het lichaam en/of de billen van die D. en/of
- het met de voorkant van zijn verdachte 's lichaam te wrijven tegen het lichaam van die D.

(artikel 253 van het Wetboek van Strafrecht oud)

en/of

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 1 januari 2004 tot en met 14 oktober 2006 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met aan zijn zorg en **waakzaamheid toevertrouwde minderjarige**, genaamd met D., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het onverhoeds vastpakken van die D. en/of die D. intens te omhelzen en/of
- het betasten van het lichaam en/of de billen van die D. en/of
- met de voorkant van zijn verdachte 's lichaam te wrijven tegen het lichaam van die D.

(artikel 257 Wetboek van Strafrecht oud)

Feit 4.

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 17 april 2012 tot en met 12 januari 2013 te Curaçao, met To. geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van zestien jaren nog niet had bereikt, (telkens) buiten echt **ontuchtige handelingen** heeft gepleegd, bestaande die ontuchtige handelingen uit (telkens):

- het omhelzen van die To. en/of
- het betasten/strelen van het lichaam en/of de billen van die To.

(artikel 2:202 van het Wetboek van Strafrecht)

en/of

hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 17 april 2012 tot en met 12 januari 2013 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met aan zijn zorg en **waakzaamheid toevertrouwde minderjarige**, genaamd To., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het omhelzen van die To. en/of
- het betasten/strelen van het lichaam en/of de billen van die To.

(artikel 2:208 Wetboek van Strafrecht)

Feit 5.

dat hij in of omstreeks de periode van **1 oktober 2013 tot en met 31 oktober 2013** Curaçao door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) **TR.** Geboren op [geboortedatum] heeft **gedwongen** tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die Tr., hebbende verdachte zijn penis in de vagina en/of de mond van die Tr. gestopt en/of de borsten (over de kleding heen) en/of buik, althans het lichaam betast en/of die Tr. op de mond gekust en bestaande dat geweld of die feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) uit:

- het met die Tr., in zijn verdachte 's auto (in de nachtelijke uren) rijden naar en/of parkeren nabij het strand van Boca sami/Klein St. Michiel en/of
- die Tr. in de geparkeerde auto vaderlijk omhelzen en/of
- het kapot trekken van de knoop en/of ritssluiting van de broek van die Tr. en/of de broek en/of onderbroek van die Tr. (met kracht) naar beneden trekken (tot aan de knieën) en/of
- het met zijn, verdachte 's volle gewicht op die Tr. te liggen, waardoor die Tr. geen kant op kon en/of bang werd en/of
- het (met kracht) vastpakken van die Tr. en/of die Tr. naar zich toe trekken en/of die Tr. op zijn, verdachte 's, schoot zetten en/of
- het duwen van het hoofd van die Tr. (in richting van zijn penis) en/of opdragen aan die Tr. om op zijn, verdachte 's, penis te zuigen en/of
- die Tr. voor een kort tijdsbestek bewusteloos en/of tot verminderde bewustzijn laten geraken en/of in een soort trance- en/of shocktoestand te laten geraken (waardoor die Tr. geen controle over haar lichaam had) en/of

Datum uitspraak: 5 juli 2017
Tegenspraak
Parketnummers: 500.00119/16 en 500.00052/17 (tz gevoegd)

- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die Tr., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die Tr. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die Tr. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die Tr.,

aldus hebbende hij, verdachte, een voor die Tr. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die Tr. in een weerloze toestand gebracht waardoor die Tr. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die Tr. een bedreigende situatie was ontstaan.

(artikel 2:197 Wetboek van Strafrecht)

Feit 6

hij in of omstreeks de periode vanaf 1 januari 2013 tot en met 31 januari 2013 te Curaçao, een of meermalen door geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) De W. geboren op [geboortedatum] heeft **gedwongen** tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die W., hebbende verdachte zijn penis in de vagina van die De W. gestopt/geduwd, en bestaande dat geweld of die feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) uit (een of meermalen):

- die De W. bij haar stage/werkplek en/of bushalte ophalen en/of
- het met die De W. in zijn verdachte 's auto rijden naar een afgelegen plek/ bosschage/rots aan het water/zee te Banda Bou en/of Playa Canoa/Noordkant en/of
- die De W. (van achteren) vaderlijk omhelzen en/of
- die De W. voor een kort tijdsbestek in een staat van bewusteloosheid en/of verminderde bewustzijn laten geraken en/of in een soort trance- en/of shocktoestand te laten vallen (waardoor die De W. geen controle over haar lichaam had) en/of
- die De W. (vervolgens) op de achterbank van de auto plaatsen en/of die De W. uitkleden en/of het met zijn, verdachte 's volle gewicht op die De W. gaan liggen en/of
- als pastor die De W. (kerk)olie laten drinken en/of demonen laten uitbraken en/of biechten om Gods vergiffenis te verkrijgen voor de begane seksuele zonden en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die De W., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die De W. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die W. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die De W.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die De W. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die De W. in een weerloze toestand gebracht waardoor die De W. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die De W. een bedreigende situatie was ontstaan.

(artikel 2:197 Wetboek van Strafrecht)

Feit 7

Hij in of omstreeks de periode vanaf **6 maart 2012 tot en met 5 maart 2013** te Curaçao, een of meerdere malen door geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) **A.** geboren op [geboortedatum] heeft **gedwongen tot het plegen en/of dulden van een of meer ontuchtige handeling(en)**, bestaande uit:

- betasten van de mond en/of borsten en/of vagina, althans het lichaam van die A. en/of
- kussen van de mond en/of tongzoenen van die A.

en bestaande dat geweld of die andere feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) uit:

- het zeggen/opdragen aan die A. om dicht bij hem te komen zitten in zijn, verdachte 's auto en/of hem te omhelzen en/of hem, verdachte 'daddy' te noemen en/of
- het tegen die A. zeggen dat hij, verdachte, die A., nooit op drie plekken zal aanraken, te weten mond, borsten en vagina en/of
- (al rijdende in zijn, verdachte 's, auto) vervolgens onverwachts/onverhoeds die A. op die drie plekken aan raken en/of

Datum uitspraak: 5 juli 2017
Tegenspraak
Parketnummers: 500.00119/16 en 500.00052/17 (ttz gevoegd)

- als pastor tegen die A. zeggen: 'God vergeeft, maak je geen zorgen' en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die A., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die A. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die A. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die A.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die A. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die A. in een weerloze toestand gebracht waardoor die A. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die A. een bedreigende situatie was ontstaan.

(artikel 2:201 Wetboek van Strafrecht)

en/of

dat hij in of omstreeks de periode van **6 maart 2013 tot en met 30 april 2015** Curaçao door geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) **A.** (geb [geboortedatum]) heeft **gedwongen** tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die A., hebbende verdachte zijn penis in de vagina van die A. gestopt/geduwd en/of die A. op de mond gekust en/of de billen, althans het lichaam van die A. betast, en bestaande dat geweld of die feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) uit:

- het blijven sturen van (app)berichten dat hij, verdachte, die A. zal komen ophalen voor een ontmoeting en/of die A. volledig onder zijn, verdachte 's controle houden en/of
- het met die A. in zijn, verdachte 's, auto rijden naar een parkeerplaats bij Zuikertuintje en/of naar een afgelegen plek en/of die A. uitkleden en/of
- die A. voor een kort tijdsbestek in een staat van bewusteloosheid en/of verminderde bewustzijn laten geraken (waardoor die A. geen controle over haar lichaam had) en/of die A. vervolgens schudden om bij te komen en/of
- als pastor aan die A. zeggen dat zij niet moet huilen maar bidden en/of dat die A. de demonen uit moet braken en dat God haar zal vergeven en/of
- als pastor aan die A. zeggen dat net zoals hij, verdachte, demonen uit mensen haalt door te bidden, hij, verdachte, demonen ook in mensen kan plaatsen en/of dat door de demoon die hij, verdachte, in die A. had geplaatst zij afschuw zal voelen met hem, verdachte, geslapen te hebben, althans woorden van gelijke strekking (waardoor die A. bang was geworden) en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die A., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die A. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die A. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die A.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die A. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die A. in een weerloze toestand gebracht waardoor die A. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die A. een bedreigende situatie was ontstaan

(artikel 2:197 Wetboek van Strafrecht)

Feit 8

dat hij in of omstreeks de periode van 9 januari **2009 tot en met 31 december 2013** te Curaçao door geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) **H.** geboren op [geboortedatum] heeft **gedwongen** tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die H., hebbende verdachte zijn penis in de vagina van die H. gestopt/geduwd en/of die H. op de mond gekust en/of die H. op de billen geklapt en/of de benen gestreeld en bestaande dat geweld of die feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) uit:

Datum uitspraak: 5 juli 2017
Tegenspraak
Parketnummers: 500.00119/16 en 500.00052/17 (ttz gevoegd)

- het opdragen aan die H. om hem, verdachte, te ontmoeten bij de jacht-/visserhaven(s) te Piskadera en/of Jan Sofat en/of Parera en/of Noordkant en/of (een) hotel(s) en/of de woning van verdachte en/of die H. volledig onder zijn, verdachte 's controle te houden en/of
- het opdragen aan die H. om in zijn verdachte 's auto mee te rijden naar bovengenoemde plekken en/of die H. in een soort trance- en/of schoktoestand te laten geraken (waardoor die H. geen controle over haar lichaam had) en/of
- met zijn, verdachte 's, volle gewicht onverhoeds op die H. te gaan liggen en/of die H. uitkleden terwijl hij op die H. lag in zijn, verdachte 's auto en/of
- als pastor die H. ervan overtuigen dat zijn, verdachte 's handelingen gelijkend zijn aan die van (de polygame) Koning David en/of dat zijn, verdachte 's, kerk een David's kerk is en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die H., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die H. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die H. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die H.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die H. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die H. in een weerloze toestand gebracht waardoor die H. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die H. een bedreigende situatie was ontstaan.

(artikel 2:197 Wetboek van Strafrecht)

en/of

hij op een of meerdere tijdstippen in of omstreeks de periode vanaf **1 december 2013 tot en met 1 december 2014** te Curaçao, door geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) **H.** [geboortedatum] heeft **gedwongen tot het plegen en/of dulden van een of meer ontuchtige handeling(en)**, bestaande uit:

- het openen van de benen en/of de schaamlippen van de vagina van die H. (om na te gaan of die H. seks had gehad met een ander persoon)

en bestaande dat geweld of die andere feitelijke(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijke(i)d(en) uit:

- het naar die H. toelopen en/of de sleutel uit het contact van de auto van die H. trekken en/of die H. in het gezicht spugen en/of die H. in de stoel van de mede-inzittende duwen en/of
- het met de auto van die H. rijden naar een kampeertrein te Brakkeput en/of
- de broek van die H. uittrekken en/of (met kracht) de onderbroek kapot scheuren en/of
- die (weerstand biedende) H. uit de auto trekken en/of over de grond slepen (waarbij die H. een kap op de bovenlip heeft opgelopen en/of die H. uitschelden voor hond/hoer en/of
- de stuurwiel van de auto van die H. kapot slaan en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die H., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die H. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die H. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die H.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die H. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die H. in een weerloze toestand gebracht waardoor die H. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die H. een bedreigende situatie was ontstaan.

(artikel 2:201 Wetboek van Strafrecht)

Feit 9.

hij in of omstreeks de periode vanaf **1 mei 2015 tot en met 28 februari 2016** te Curaçao, door geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijke(i)d(en) **De J.** [geboortedatum] heeft **gedwongen tot het plegen en/of dulden van een of meer ontuchtige handeling(en)**, bestaande uit:

- die De J. met zijn, verdachte 's, hand te klappen op de billen en/of
- die De J. stevig te omhelzen en/of te kussen in de nek en/of

Datum uitspraak: 5 juli 2017
Tegenspraak
Parketnummers: 500.00119/16 en 500.00052/17 (tz gevoegd)

- tegen die De J. te zeggen om met hem, verdachte mee te gaan om 'vieze dingen' te doen (Ban hasi kos di stinki)
en bestaande dat geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) uit:
- het roepen van die De J. zodat zij zijn, verdachte 's kantoor en/of de keuken binnen ging en/of
- die De J. onverhoeds aanraken (klappen op de billen) als zij zich omdraait om bij hem, verdachte, vandaan te lopen en/of
- onverhoeds af gaan op die De J. om haar op de mond te proberen te kussen en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die De J., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die De J. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die De J. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die De J.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die De J. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die De J. in een weerloze toestand gebracht waardoor die De J. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die De J. een bedreigende situatie was ontstaan.

(artikel 2:201 Wetboek van Strafrecht)

parketnummer 500.00052/17

dat hij op of omstreeks 03 februari 2013 **te Capelle aan de IJssel**, althans in **Nederland**, een of meermalen door misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht, een persoon, **M.** geboren op **[geboortedatum]**, waarvan verdachte wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet had bereikt, opzettelijk heeft bewogen ontuchtige handelingen te plegen of zodanige handelingen van verdachte te dulden, bestaande die handelingen onder meer uit:

- het zich laten pijpen door die **M.** en/of
- het plaatsen en/of houden van zijn, verdachtes, vinger en/of penis in de vagina van die **M.**, bestaande dat uit feitelijke verhouding voortvloeiend overwicht uit:
- het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte en die **M.** en/of
- het feit dat hij, verdachte de apostel en/of pastor was van de kerkgemeenschap/ Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion en/of voor die **M.** fungeerde als ware hij een mentor en/of geestelijk vader en/of haar kwetsbaarheid en/of beïnvloedbaarheid en/of psychische gesteldheid;
art. 2:203 Wetboek van Strafrecht.

3. Voorvragen

3.1. Geldigheid van de dagvaarding en bevoegdheid

Het gerecht heeft vastgesteld dat de dagvaarding geldig is en dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak.

3.2. Ontvankelijkheid van de officier van justitie

De verdediging heeft ter zitting bepleit dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk zal worden verklaard in de strafvervolgning van de verdachte.

De verdediging heeft daartoe in de eerste plaats aangevoerd dat het openbaar ministerie in Nederland met betrekking tot het in de zaak met parketnummer 500.00052/17 ten laste gelegde feit niet ten spoedigste is overgegaan tot een vervolging, terwijl dat wel is voorgeschreven in de toepasselijke aanwijzing van het openbaar ministerie in Nederland en dat de redelijke termijn als bedoeld in art. 6, eerste lid, EVRM is verstreken. In de tweede plaats is aangevoerd dat het opsporingsonderzoek onzorgvuldig is verricht, omdat het openbaar ministerie in Curaçao de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) uit Nederland, niet heeft ingeschakeld.

Het gerecht overweegt wat dit betreft het volgende. Een procedure bij de rechter moet op grond van artikel 6 EVRM binnen een redelijke termijn worden afgerond. Vaste jurisprudentie is dat een overschrijding van die termijn niet leidt tot de niet-ontvankelijkverklaring van het openbaar ministerie in de strafvervolging, ook niet in uitzonderlijke gevallen¹. Daarop stuit het verweer af. Als daaraan wordt toegekomen zal bij de straftoemeting op de stelling dat in deze zaak ten aanzien van het hiervoor bedoelde feit sprake is van overschrijding van de redelijke termijn van berechting, worden teruggekomen.

Wat de verdediging verder aanvoert komt neer op het standpunt dat sprake is van een onherstelbaar vormverzuim in het voorbereidend onderzoek. Een inhoudelijke beoordeling van een dergelijk verweer zal slechts kunnen plaatsvinden als de verdediging duidelijk en gemotiveerd aangeeft waarom het gestelde verzuim, mede in het licht van de in artikel 413 lid 7 Sv genoemde factoren, te weten het karakter, het gewicht en de strekking van de norm, de ernst van de normschending, het nadeel dat daardoor werd veroorzaakt en de mate van verwijtbaarheid van degene die de norm schond, moet leiden tot het door de verdediging beoogde rechtsgevolg. Aan dit vereiste is niet voldaan. De stellingen van de verdediging zijn beslist onvoldoende onderbouwd inzake de vraag waarom het gestelde verzuim, gelegd langs de lat van de in voormeld artikellid genoemde overige factoren, moet leiden tot de niet-ontvankelijkverklaring van het openbaar ministerie. Het verweer faalt al om die reden.

Het gerecht overweegt nog ambtshalve het volgende. In de zaak met parketnummer 500.00119/16 betreft het onder feit 3 eerste alternatief cumulatief ten laste gelegde, te weten het plegen van ontucht met iemand van 12 tot en met 14 jaar (artikel 253 Sr oud), een klachtdelict. Er mag dus pas na een klacht vervolging worden ingesteld. Klachtgerechtigd is degene tegen wie het strafbare feit is begaan. Als de klachtgerechtigde nog geen 16 jaar is, dan is zijn wettelijke vertegenwoordiger klachtgerechtigd. Beslissend is de leeftijd ten tijde van het indienen van de klacht. Het gerecht heeft vastgesteld dat de klachtgerechtigde, mevrouw D., op geen enkel moment, ook niet toen ze daar door de rechter-commissaris specifiek over werd bevraagd, uitdrukkelijk de wens tot vervolging kenbaar heeft gemaakt. De moeder van de klachtgerechtigde heeft op 24 maart 2016 wel een officiële klacht tegen de verdachte ingediend, maar zij was niet klachtgerechtigd omdat mevrouw D. toen al (ruim) meerderjarig was. Het gerecht oordeelt daarom dat de officier van justitie ten aanzien van dit deel van de tenlastelegging niet-ontvankelijk is in de vervolging.

Het gerecht stelt vast dat de officier van justitie ten aanzien van het overige ten laste gelegde wel ontvankelijk is in de vervolging van de verdachte.

3.3. Redenen voor schorsing van de vervolging

Bij het onderzoek ter terechtzitting zijn geen redenen voor schorsing van de vervolging gebleken.

4. Bewijsbeslissingen

4.1. Vrijspraak

4.1.1. De verdachte zal worden vrijgesproken van het in de zaak met parketnummer 500.00119/16 onder feit 8 tweede alternatief cumulatief ten laste gelegde (aanranding van

¹ HR 17 juni 2008, ECLI:NL:HR:2008:BD2578

de eerbaarheid van de aangeefster H.). De verklaring van de aangeefster vindt voor wat betreft het onderdeel dat handelt over de inbreuk op haar seksuele integriteit onvoldoende steun in ander bewijsmateriaal.

4.1.2. Ten aanzien van elk van de volgende (onderdelen van) feiten geldt dat niet buiten redelijke twijfel is komen vast te staan dat de verweten handelingen zijn gepleegd in de ten laste gelegde periode, zodat de verdachte al om die reden ook daarvan zal worden vrijgesproken. Dit oordeel berust op de volgende overwegingen.

▪ *Algemeen*

4.1.3. Voor wat betreft de feiten aangaande seksueel misbruik van een minderjarige geldt dat de leeftijd van de slachtoffers een cruciaal bestanddeel is van het strafbare feit. Het bewijs op dit punt moet daarom kritischer worden beoordeeld dan meer ondergeschikte onderdelen van de tenlastelegging.

▪ *Zaak 500.00119/16, feit 1, eerste alternatief cumulatief ten laste gelegde*

4.1.4. Onder dit feit wordt de verdachte verweten dat hij in de periode van 17 mei 2005 tot en met 16 mei 2006 ontucht heeft gepleegd met aangeefster L., geboren op [geboortedatum], dus toen zij 11 jaar oud was.

4.1.5. Het gerecht stelt vast dat mevrouw L. zich in februari 2016, toen zij 21 jaar oud was, heeft gewend tot de politie om aangifte te doen van jarenlang seksueel misbruik door de verdachte. De verdediging heeft er terecht op gewezen dat de aangeefster in haar diverse verklaringen grote moeite heeft om aan te geven wanneer de ontuchtige handelingen precies hebben plaatsgevonden en hoe oud ze toen was. Dat is op zichzelf niet vreemd, nu zij onder andere verklaart over gebeurtenissen ver terug in de tijd toen ze nog een kind was, maar het vormt wel een reden voor het gerecht om de enkele verklaring van L. in haar nadere aangifte dat zij 11 jaar oud was toen de verdachte begon met het heimelijk betasten van haar lichaam, voor welke verklaring steunbewijs ontbreekt, onvoldoende overtuigend te achten voor een bewezenverklaring van de ten laste gelegde pleegperiode.

▪ *Zaak 500.00119/16, feit 1, derde alternatief cumulatief ten laste gelegde*

4.1.6. Onder dit feit wordt de verdachte onder andere verweten dat hij in de periode van 17 mei 2009 tot en met 16 mei 2012 aangeefster L., geboren op [geboortedatum], door een gift heeft uitgelokt tot ontucht, dus tussen haar 15^e en 17^e jaar.

4.1.7. Het gerecht stelt vast dat de aangeefster heeft verklaard dat zij een blauwe BlackBerry cadeau heeft gekregen van de verdachte in ruil voor seks. Zij heeft verklaard dat dit gebeurde toen ze nog bij haar ouders woonde en ongeveer 14 of 15 jaar oud was. De moeder van de aangeefster heeft verklaard dat zij de ouderlijke woning (definitief) heeft verlaten op 8 maart 2008. Op dat moment was de aangeefster 14 jaar oud. Nu er geen ander bewijsmateriaal voorhanden is waaruit met voldoende zekerheid blijkt dat de aangeefster tussen de 15 en 17 jaar oud was toen het gestelde gebeuren rondom de mobiele telefoon heeft plaatsgevonden, kan dit onderdeel van het ten laste gelegde feit evenmin wettig en overtuigend worden bewezen.

▪ *Zaak 500.00119/16, feit 2, eerste en tweede alternatief cumulatief ten laste gelegde*

4.1.8. Onder dit feit wordt de verdachte verweten dat hij in de periode van 20 augustus 2005 tot en met 19 augustus 2006 ontucht (mede bestaande uit seksueel binnendringen)

met misbruik van gezag heeft gepleegd met aangeefster S., geboren op [geboortedatum], dus toen zij 14 jaar oud was.

4.1.9. Het gerecht stelt vast dat mevrouw S. zich in april 2016, toen zij 24 jaar oud was, heeft gewend tot de politie om aangifte te doen van seksueel misbruik door de verdachte. Zij verklaart dat ze: “*een jaar of 14 was*” toen ze regelmatig bij de verdachte thuis kwam logeren als haar moeder, die toen werkzaam was bij het SEHOS, avond- of nachtdienst had. Kort daarna zou de verdachte zijn begonnen met het verrichten van de ten laste gelegde ontuchtige handelingen. Op enig moment heeft ze haar oma verteld over het seksueel misbruik. Daarna kon ze bij haar oma gaan slapen als haar moeder moest werken en is het misbruik gestopt.

4.1.10. Het gerecht vindt de verklaring van de aangeefster dat zij “*een jaar of 14 was*” toen ze bij de verdachte thuis ging logeren en het betasten begon, te weinig specifiek en daarom ontoereikend om het bewijs van de pleegperiode op te baseren. De aangeefster heeft later verklaard dat het betasten begon toen zij voor de tweede keer in de vijfde klas van de basisschool zat. Volgens de schoolverklaring die zich bij de stukken bevindt was zij toen 12/13 jaar oud. Uit de verklaringen die de broer en de moeder van de aangeefster in het voorbereidend onderzoek hebben afgelegd kan evenmin met voldoende zekerheid worden afgeleid dat de aangeefster 14 jaar oud was toen het gestelde misbruik plaatsvond. Volgens de één was de aangeefster 12 jaar oud toen ze bij de verdachte ging logeren en volgens de ander was zij destijds tussen de 11 en 13 jaar. De oma van de aangeefster is al geruime tijd geleden overleden, zodat het niet (meer) mogelijk is om via haar te achterhalen wanneer het gestelde misbruik heeft plaatsgevonden. Voorts geldt dat de moeder van de aangeefster naar eigen zeggen van 1986 tot 2006 werkzaam is geweest in het SEHOS. Deze periode is te ruim om een concreet aanknopingspunt op te leveren voor het bewijs van de pleegperiode. Nu ander bewijs daarvoor ontbreekt, kan dit feit niet bewezen worden verklaard.

▪ *Zaak 500.00119/16, feit 3 tweede alternatief cumulatief ten laste gelegde*

4.1.11. Onder dit feit wordt de verdachte verweten dat hij in de periode van 1 januari 2004 tot en met 14 oktober 2006 ontucht met misbruik van gezag heeft gepleegd met mevrouw D., geboren op [geboortedatum], dus van haar 12^e tot en met haar 14^e jaar.

4.1.12. Het gerecht stelt vast dat de getuige D. in april 2016, toen ze 24 jaar oud was, heeft verklaard dat zij tussen haar 7^e en 14^e jaar wel eens bij de verdachte thuis logeerde. Tijdens die logeermomenten zouden de ten laste gelegde ontuchtige handelingen hebben plaatsgevonden. De getuige schat dat ze rond de 13 jaar oud was toen het logeren en daarmee ook het misbruik stopte.

4.1.13. Deze verklaring is te weinig concreet. De aangeefster plaatst de verweten gedragingen niet specifiek genoeg in de tijd. Zonder steunbewijs, dat ontbreekt, is die verklaring niet toereikend voor het bewijs van de pleegperiode, zodat dit feit niet bewezen kan worden.

▪ *Zaak 500.00119/16, feit 6*

4.1.14. Onder dit feit wordt de verdachte verweten dat hij in de maand januari 2013 de toen 21/22-jarige aangeefster De W. meermalen heeft verkracht.

4.1.15. Het gerecht stelt vast dat mevrouw De W. zich in maart 2016, toen zij 24 jaar oud was, heeft gewend tot de politie om aangifte te doen van seksueel misbruik door de verdachte. De aangeefster heeft verklaard dat het misbruik plaatsvond toen ze ongeveer 20 jaar oud was en dat het begon in de weken waarin ze tijdelijk werkzaam was voor het bedrijf Selikor.

4.1.16. Uit de verklaring van de aangeefster blijkt niet dat het gestelde misbruik heeft plaatsgevonden in de maand januari 2013. Dit kan evenmin worden afgeleid uit de schriftelijke verklaring van het bedrijf Selikor. Daarin staat weliswaar vermeld dat de aangeefster in het jaar 2013 voor dat bedrijf werkzaam is geweest als stagiaire, maar niet in welke maand(en). Het bewijs van de pleegperiode volgt evenmin uit ander bewijsmateriaal.

4.2. Bewezenverklaring

4.2.1. Het gerecht heeft uit het onderzoek op de terechtzitting door de inhoud van de hierna te vermelden wettige bewijsmiddelen de overtuiging bekomen dat de verdachte het in de zaak met parketnummer 500.00119/16 onder 1b, c en d, 4a en b, 5, 7a en b, 8a en 9 ten laste gelegde en het in de zaak met parketnummer 500.00052/17 ten laste gelegde heeft begaan, met dien verstande dat het bewezen acht dat:

▪ Parketnummer 500.00119/16:

Feit 1

~~a:~~

~~hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 17 mei 2005 tot en met 16 mei 2006 te Curaçao, (telkens) met L. (geboren op [geboortedatum]) die toen de leeftijd van vijftien jaren nog niet had bereikt, buiten echt een of meer ontuchtige handelingen heeft gepleegd, bestaande die ontuchtige handelingen uit:~~

~~-het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die L. en/of~~

~~-het likken aan de borsten en/of vagina van die L. en/of het tongzoenen van die R.L. en/of~~

~~-het tonen van zijn, verdachte 's onblote penis aan die L.;~~

~~en/of~~

~~b:~~

~~hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode vanaf 17 mei 2006 tot en met 16 mei 2009 te Curaçao, (telkens) met L., geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van vijftien jaren had bereikt, (telkens) buiten echt ontuchtige handelingen heeft gepleegd die (mede) bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van L.,~~

~~bestaande die ontuchtige handelingen uit:~~

~~- het zich laten pijpen door die L. en/of zijn, verdachte 's penis in de mond van die L. te stoppen/duwen en/of~~

~~- het plaatsen en/of duwen en/of houden van zijn, verdachte 's penis en/of vinger in de vagina en/of anus van die L.;~~

~~en/of~~

~~c:~~

hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode vanaf 17 mei 2009 tot en met 16 mei 2012 te Curaçao, door ~~giften of~~ misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht of door misleiding een persoon, L., geboren op [geboortedatum], waarvan verdachte wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet had bereikt, (telkens) opzettelijk heeft bewogen ontuchtige handelingen te plegen of zodanige handelingen van verdachte te dulden,

bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het zich laten pijpen door die L. ~~en/of zijn, verdachte's penis in de mond van die L. te stoppen/duwen en/of~~
- het plaatsen en/of duwen en/of houden van zijn, verdachte 's penis ~~en/of vinger~~ in de vagina ~~en/of~~ de anus van die L.,

~~bestaande die gift uit een (blauwkleurige) mobiele telefoon van het merk Blackberry en/of bestaande dat uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht uit:~~

- ~~-het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte en die L. en/of~~
- ~~-het feit dat hij, verdachte de apostel/pastor was van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community en/of voor die R.L. fungeerde als ware hij een vader en/of een mentor en/of een geestelijke vader en/of~~
- ~~-haar kwetsbaarheid en/of beïnvloedbaarheid en/of psychische gesteldheid,~~

en/of

d:

hij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode vanaf 17 mei 2006 tot en met 16 mei 2012 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met een aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwde minderjarige, genaamd met L., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:

- het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die L. en/of
- het likken aan de borsten en/of vagina van die L. en/of het tongzoenen van die L. en/of
- het tonen van zijn, verdachte 's ontblote penis aan die L. en/of
- het zich laten pijpen door die L. en/of zijn, ~~verdachte's~~ penis in de mond van die L. te stoppen/duwen en/of
- het plaatsen en/of duwen en/of houden van zijn, ~~verdachte~~ 's penis en/of vinger tegen/in de vagina en/of anus van die L.,

Feit 2:

a:

~~hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 20 augustus 2005 tot en met 19 augustus 2006 te Curaçao, met S., geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van vijftien jaren had bereikt, (telkens) buiten echt ontuchtige handelingen heeft gepleegd die (mede) bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van S.,~~

~~bestaande die ontuchtige handelingen uit:~~

- ~~-het stoppen van zijn, verdachtes, vinger in vagina van die S. en/of~~
- ~~-het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die N.S.,~~

en/of

b:

~~hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 20 augustus 2005 tot en met 19 augustus 2006 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwde minderjarige, genaamd met S., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:~~
~~-het stoppen van zijn, verdachte, vinger(s) in vagina van die S. en/of~~
~~-het met zijn, verdachte 's hand(en) (over de kleding heen) betasten van de borsten en/of billen en/of vagina van die N.S..~~

Feit 3

b:

~~hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 1 januari 2004 tot en met 14 oktober 2006 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwde minderjarige, genaamd met D., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit:~~
~~-het onverhoeds vastpakken van die D. en/of die D. intens te omhelzen en/of~~
~~-het betasten van het lichaam en/of de billen van die D. en/of~~
~~-met de voorkant van zijn verdachte 's lichaam te wrijven tegen het lichaam van die D..~~

Feit 4

a:

~~hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 17 april 2012 tot en met 1 augustus 2012 12 januari 2013 te Curaçao, met To. geboren op [geboortedatum], die toen de leeftijd van zestien jaren nog niet had bereikt, (telkens) buiten echt ontuchtige handelingen heeft gepleegd,~~
~~bestaande die ontuchtige handelingen uit (telkens):~~
~~- het omhelzen van die To. en/of daarbij~~
~~- het betasten/strelen van het lichaam en/of de billen van die To.~~

en/of

b:

~~hij op een of meer tijdstippen in om omstreeks de periode vanaf 17 april 2012 tot en met 1 augustus 2012 12 januari 2013 te Curaçao, (telkens) ontucht heeft gepleegd met een aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwde minderjarige, genaamd To., geboren op [geboortedatum], bestaande die ontuchtige handelingen uit (telkens):~~
~~- het omhelzen van die To. en/of daarbij~~
~~- het betasten/strelen van het lichaam en/of de billen van die To.~~

Feit 5

~~dat hij in of omstreeks de periode van 1 oktober 2013 tot en met 31 oktober 2013 te Curaçao door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) TR. (geboren op [geboortedatum]) heeft gedwongen tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die Tr., hebbende verdachte zijn penis in de vagina en/of de mond van die Tr. gestopt en/of de borsten (over de kleding heen) en/of buik, althans het lichaam betast en/of die Tr. op de mond gekust en bestaande dat geweld of die feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) uit :~~
~~- het met die Tr., in zijn verdachte 's auto (in de nachtelijke uren) rijden naar en/of parkeren nabij het strand van Boca Sami/Klein St Michiel en/of~~

- die Tr. in de geparkeerde auto vaderlijk omhelzen en/of
- ~~het kapot trekken van de knoop en/of ritsluiting van de broek van die Tr. en/of de broek en/of onderbroek van die Tr. (met kracht) naar beneden trekken (tot aan de knieën) en/of~~
- ~~het met zijn, verdachte 's volle gewicht op die Tr. te liggen, waardoor die Tr. geen kant op kon en/of bang werd en/of~~
- ~~het (met kracht) vastpakken van die Tr. en/of die Tr. naar zich toe trekken en/of die Tr. op zijn, verdachte 's, schoot zetten en/of~~
- ~~het duwen van het hoofd van die Tr. (in de richting van zijn penis) en/of opdragen aan die Tr. om op zijn, verdachte 's, penis te zuigen en/of~~
- ~~die Tr. voor een kort tijdsbestek bewusteloos en/of tot verminderde bewustzijn laten geraken en/of in een soort trance en/of shocktoestand te laten geraken (waardoor die Tr. geen controle over haar lichaam had) en/of~~
- ~~psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die Tr., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die Tr. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die Tr. als een ~~devoet en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep (het gerecht begrijpt: van die kerkgemeenschap)~~ en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die Tr.,~~

aldus hebbende hij, verdachte, een voor die Tr. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die Tr. in een weerloze toestand gebracht waardoor die Tr. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die Tr. een bedreigende situatie was ontstaan.

Feit 6

hij in of omstreeks de periode vanaf 1 januari 2013 tot en met 31 januari 2013 te Curaçao, een of meermalen door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) W. (geb [geboortedatum]) heeft gedwongen tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die W., hebbende verdachte zijn penis in de vagina van die W. gestopt/geduwd, en bestaande dat geweld of die feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) uit (een of meermalen):

- die W. bij haar stage/werkplek en/of bushalte ophalen en/of
- het met die W. in zijn verdachte 's auto rijden naar een afgelegen plek/ bosschage/rots aan het water/zee te Banda Bou en/of Playa Canoa/Noordkant en/of
- die W. (van achteren) vaderlijk omhelzen en/of
- die W. voor een kort tijdsbestek in een staat van bewusteloosheid en/of verminderde bewustzijn laten geraken en/of in een soort trance en/of shocktoestand te laten vallen (waardoor die W. geen controle over haar lichaam had) en/of
- die W. (vervolgens) op de achterbank van de auto plaatsen en/of die W. uitkleden en/of
- het met zijn, verdachte 's volle gewicht op die W. gaan liggen en/of
- als pastor die W. (kerk)olie laten drinken en/of demonen laten uitbraken en/of biechten om Gods vergiffenis te verkrijgen voor de begane seksuele zonden en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die W. bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die W. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die W. als een ~~devoet en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die W.,~~

~~aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die W. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die W. in een weerloze toestand gebracht waardoor die W. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die W. een bedreigende situatie was ontstaan.
(artikel 2:197 Wetboek van Strafrecht)~~

Feit 7

a:

Hij in ~~of omstreeks~~ de periode vanaf 6 maart 2012 tot en met 5 maart 2013 te Curaçao, een ~~of meerdere malen door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en)~~ A. geboren op [geboortedatum] heeft gedwongen tot het plegen en/of dulden van een ~~of meer~~ ontuchtige handeling(en), bestaande uit:

- betasten van de mond en/of borsten en/of vagina, ~~althans het lichaam~~ van die A. en/of
- kussen van de mond en/of tongzoenen van die A.

en bestaande ~~dat geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en)~~ uit:

- het zeggen/~~opdragen~~ aan die A. om dicht bij hem te komen zitten in zijn, verdachte 's auto en/of hem te omhelzen en/of *dat zij* hem, verdachte 'daddy' te *kon* noemen en/of
- het tegen die A. zeggen dat hij, verdachte, die A., nooit op drie plekken zal aanraken, te weten mond, borsten en vagina en/of
- (al rijdende in zijn, verdachte 's, auto) vervolgens onverwachts/onverhoeds die A. op die drie plekken aan raken en/of
- als pastor tegen die A. zeggen: 'God vergeeft, maak je geen zorgen' en/of
- ~~psychische druk en/of~~ uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (~~spiritueel/fysiek/gezags~~)overwicht van hem, verdachte op die A., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die A. en/of

de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die A. als een ~~devoet en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap~~lid van de jeugdgroep (*het gerecht begrijpt: van die kerkgemeenschap*) en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die A.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die A. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan ~~en/of die A. in een weerloze toestand gebracht~~ waardoor die A. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen ~~en/of waardoor er voor die A. een bedreigende situatie was ontstaan.~~

en/of

b:

dat hij in ~~of omstreeks~~ de periode van 6 maart 2013 tot en met 30 april 2015 te Curaçao door geweld ~~of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en)~~ A. (geboren op [geboortedatum]) heeft gedwongen tot het ondergaan van

~~(een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die A., hebbende verdachte zijn penis in de vagina van die A. gestopt/geduwd en/of die A. op de mond gekust en/of de billen, althans het lichaam van die A. betast,~~
en bestaande ~~dat geweld of die feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en)~~ uit :

- het blijven sturen van (app)berichten dat hij, verdachte, die A. zal komen ophalen voor een ontmoeting ~~en/of die A. volledig onder zijn, verdachte 's controle houden en/of~~
- het met die A. in zijn, verdachte 's, auto rijden naar een parkeerplaats bij Zuikertuintje ~~en/of naar een afgelegen plek en/of die A. uitkleden en/of die A. voor een kort tijdsbestek in een staat van bewusteloosheid en/of verminderde bewustzijn laten geraken (waardoor die A. geen controle over haar lichaam had) en/of die A. vervolgens schudden om bij te komen en/of~~
- als pastor aan die A. zeggen dat zij niet moet huilen maar bidden ~~en/of dat die A. de demonen uit moet braken en dat God haar zal vergeven en/of~~
- ~~als pastor aan die A. zeggen dat net zoals hij, verdachte, demonen uit mensen haalt door te bidden, hij, verdachte, demonen ook in mensen kan plaatsen en/of dat door de demon die hij, verdachte, in die A. had geplaatst zij afschuw zal voelen met hem, verdachte, geslapen te hebben, althans woorden van gelijke strekking (waardoor die A. bang was geworden) en/of~~
- ~~psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overzicht van hem, verdachte op die A., bestaande dat overzicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die A. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die A. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep (het gerecht begrijpt: van die kerkgemeenschap) en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die A.,~~

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die A. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan ~~en/of die A. in een weerloze toestand gebracht~~ waardoor die A. niet volkomen in staat was weerstand te bieden ~~en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die A. een bedreigende situatie was ontstaan.~~

Feit 8

a:

dat hij in ~~of omstreeks~~ de periode van 9 januari 2009 tot en met 31 december 2013 te Curaçao door ~~geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en)~~ (H. (geboren op [geboortedatum])) heeft gedwongen tot het ondergaan van ~~(een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die H., hebbende verdachte zijn penis in de vagina van die H. gestopt/geduwd en/of die H. op de mond gekust en/of die H. op de billen geklapt en/of de benen gestreeld~~ en bestaande ~~dat geweld of die feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en)~~ uit:

- het opdragen aan die H. om hem, verdachte, te ontmoeten bij de jacht-/visserhaven(s) te Piskadera en/of Jan Sofat en/of Parera en/of de Noordkant en/of (een) hotel(s) en/of de woning van verdachte en/of die H. volledig onder zijn, verdachte 's controle te houden en/of
- het opdragen aan die H. ophalen om in zijn verdachte 's auto mee te rijden naar Jan Sofat en/of
- die H. in een soort trance en/of schoktoestand te laten geraken (waardoor die H. geen controle over haar lichaam had) en/of
- met zijn, verdachte 's, volle gewicht onverhoeds op die H. te gaan liggen en/of die H. uitkleden terwijl hij op die H. lag in zijn, verdachte 's auto en/of
- als pastor die H. ervan overtuigen dat zijn, verdachte 's handelingen gelijkend zijn aan die van (de polygame) Koning David en/of dat zijn, verdachte 's, kerk een David's kerk is en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die H., bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die H. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die H. als een devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep (het gerecht begrijpt: van die kerkgemeenschap) en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die H.,

aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die H. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die H. in een weerloze toestand gebracht waardoor die H. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die H. een bedreigende situatie was ontstaan.
en/of

b:

hij op een of meerdere tijdstippen in of omstreeks de periode vanaf 1 december 2013 tot en met 1 december 2014 te Curaçao, door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) H. (geb. [geboortedatum]) heeft gedwongen tot het plegen en/of dulden van een of meer ontuchtige handeling(en), bestaande uit:

- het openen van de benen en/of de schaamlippen van de vagina van die H. (om na te gaan of die H. seks had gehad met een ander persoon)

en bestaande dat geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) uit:

- het naar die H. toelopen en/of de sleutel uit het contact van de auto van die H. trekken en/of die H. in het gezicht spugen en/of die H. in de stoel van de mede-inzittende duwen en/of
- het met de auto van die H. rijden naar een kampeerterrein te Brakkeput en/of
- de broek van die H. uittrekken en/of (met kracht) de onderbroek kapot scheuren en/of
- die (weerstand biedende) H. uit de auto trekken en/of over de grond slepen (waarbij die H. een kap op de bovenlip heeft opgelopen en/of die H. uitschelden voor hond/heer en/of
- de stuurwiel van de auto van die H. kapot slaan en/of
- psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend (spiritueel/fysiek/gezags)overwicht van hem, verdachte op die H.,
- bestaande dat overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die H. en/of de hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All Nations Messianic

~~Community ten opzichte van de positie van die H. als een devoot en/of trouwe volgeling van — dat
gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon
fungeerde voor die H.,~~

~~aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die H. ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen
ontstaan en/of die H. in een weerloze toestand gebracht waardoor die H. niet volkomen in staat was
weerstand te bieden en/of zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of
waardoor er voor die H. een bedreigende situatie was ontstaan.~~

Feit 9

~~hij in of omstreeks de periode vanaf 1 mei 2015 tot en met 28 februari 2016 te Curaçao,
door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere
feitelijkhe(i)d(en) De J. geboren [geboortedatum] heeft gedwongen tot het plegen en/of
dulden van een of meer ontuchtige handeling(en), bestaande uit:~~

- ~~- die De J. met zijn, verdachte 's, hand te klappen op de billen en/of
— die De J. stevig te omhelzen en/of te kussen in de nek en/of
— tegen die De J. te zeggen om met hem, verdachte mee te gaan om 'vieze dingen' te
doen (Ban hasi kos di stinki)~~

~~en bestaande dat geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of
die andere feitelijkhe(i)d(en) uit:~~

- ~~— het roepen van die De J. zodat zij zijn, verdachte 's kantoor en/of de keuken binnen
ging en/of~~
- ~~- die De J. onverhoeds aanraken (klappen op de billen) als zij zich omdraait om bij
hem, verdachte, vandaan te lopen *nadat de verdachte en/of*
— onverhoeds af gaan op die De J. haar op de mond *had geprobeerd* te kussen en/of
— psychische druk en/of uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend
(spiritueel/fysiok/gezags)overwicht van hem, verdachte op die De J., bestaande dat
overwicht uit het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte, en die De J. en/of de
hoedanigheid van apostel/pastor, althans geestelijke leider van de
kerkgemeenschap/Stichting Iglesia Lluvias de Bendicion/Rain of the Blessings for All
Nations Messianic Community ten opzichte van de positie van die De J. als een
devoot en/of trouwe volgeling van dat gemeenschap/lid van de jeugdgroep en/of de
hoedanigheid van een vaderfiguur die als vertrouwenspersoon fungeerde voor die
De J.,~~

~~aldus hebbende hij, verdachte, (telkens) een voor die De J.
ongelijkwaardige/afhankelijkheidssituatie doen ontstaan en/of die H. in een weerloze
toestand gebracht waardoor die De J. niet volkomen in staat was weerstand te bieden en/of
zich te verzetten tegen eerdergenoemde seksuele handelingen en/of waardoor er voor die
De J. een bedreigende situatie was ontstaan.~~

- parketnummer 500.00052/17

~~dat hij op of omstreeks 03 februari 2013 te Capelle aan de IJssel Rotterdam, althans in
Nederland, een of meermalen door misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend
overwicht, een persoon, M. geboren op [geboortedatum], waarvan verdachte wist of
redelijkerwijs moest vermoeden dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet had bereikt,
opzettelijk heeft bewogen ontuchtige handelingen te plegen en of zodanige handelingen van
verdachte te dulden,
bestaande die handelingen onder meer uit:~~

- het zich laten pijpen door die M. en/of
- het plaatsen en/of houden van zijn, verdachtes, vinger en/of penis in de vagina van die M.,

bestaande dat uit feitelijke verhouding voorvloeiend overwicht uit:

- het leeftijdsverschil tussen hem, verdachte en die M. en/of
- het feit dat hij, verdachte de apostel was van de kerkgemeenschap/ Stichting Iglesia Lluvias de Bendiscion en/of voor die M. fungeerde als ware hij een ~~mentor en/of geestelijk vader en/of~~
~~haar kwetsbaarheid en/of beïnvloedbaarheid en/of psychische gesteldheid;~~

De in de tenlastelegging voorkomende taal- en/of schrijffouten zijn in de bewezenverklaring *cursief weergegeven* verbeterd. Blijkens het verhandelde ter terechtzitting is de verdachte daardoor niet geschaad in de verdediging.

Hetgeen meer of anders is ten laste gelegd, zoals doorgestreept in de tekst, is niet bewezen, zodat de verdachte hiervan zal worden vrijgesproken.

In het bijzonder verdient opmerking dat de zinsnede “Capelle aan de IJssel” (parketnummer 500.00052/17) naar het oordeel van het Gerecht als een kennelijke misslag moet worden beschouwd. Uit de stukken blijkt duidelijk dat de verdachte het feit heeft begaan in het Bastionhotel [adres] te Rotterdam. Voor de verdachte was dit, blijkens het verhandelde ter terechtzitting, voldoende duidelijk; hij wist dat hij zich daartegen heeft moeten verweren.

4.4. Bewijsoverwegingen

▪ *Algemene beschouwing met betrekking tot het bewijs*

4.4.1. Aan de verdachte zijn zedendelicten ten laste gelegd. Dit type zaken kenmerkt zich doorgaans door het feit dat slechts twee personen aanwezig zijn geweest tijdens de seksuele handelingen waarvan aangifte is gedaan: het veronderstelde slachtoffer en de veronderstelde dader. Dit brengt met zich mee dat bij een ontkennende of zwijgende verdachte veelal slechts de verklaringen van het veronderstelde slachtoffer als wettig bewijsmiddel voorhanden zijn.

Op grond van het bepaalde in artikel 385, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering kan het bewijs dat de verdachte het ten laste gelegde feit heeft begaan, door de rechter echter niet uitsluitend worden aangenomen op de verklaring van één getuige.

Deze bepaling strekt ter waarborging van de deugdelijkheid van de bewijsbeslissing, in die zin dat zij de rechter verbiedt tot een bewezenverklaring te komen ingeval de door één getuige beschreven feiten en omstandigheden op zichzelf staan en onvoldoende steun vinden in ander bewijsmateriaal². De vraag of aan het bewijsminimum is voldaan laat zich niet in algemene zin beantwoorden, maar vergt een beoordeling van het concrete geval. In zedenzaken kan een geringe mate van steunbewijs in combinatie met de verklaringen van het veronderstelde slachtoffer reeds voldoende wettig bewijs van het ten laste gelegde opleveren. Voornoemd uitgangspunt indachtig komt het gerecht tot de volgende overwegingen.

² Hoge Raad 26 januari 2010, ECLI:NL:HR:2010:BK2094 en Hoge Raad 15 juni 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM2440).

▪ *Betrouwbaarheid verklaringen aangeefsters*

4.4.2. De verdediging heeft in het algemeen vraagtekens gesteld bij de betrouwbaarheid van de door de aangeefsters afgelegde verklaringen. Er zou volgens de verdediging mogelijk sprake zijn geweest van 'collaborative storytelling' waarbij de aangeefsters met anderen hebben gesproken waardoor het oorspronkelijke verhaal kan zijn veranderd. Ook zouden de aangeefsters door een derde, met wie één van hen een intieme relatie had, en het openbaar ministerie aangezet zijn tot het (onvrijwillig) doen van aangifte bij de politie. Verder zou bij sommige aangeefsters mogelijk sprake zijn geweest van hervonden herinneringen, aldus telkens de verdediging.

4.4.3. In 2014 is er in Nederland aangifte gedaan door M., twee jaar later gevolgd door de aangiftes van L., To. en A.. Nadat de aanhouding van de verdachte publiekelijk bekend was geworden, zijn ook De J., Tr. en H. naar de politie gegaan voor het doen van aangifte. Alle aangeefsters zijn lid geweest van de kerkgemeenschap van de verdachte. Zij kennen elkaar. Sommigen van hen zijn familie van elkaar of met elkaar bevriend. Uit de verhoren van de aangeefsters komt naar voren dat zij gedurende de periode dat het gestelde misbruik plaatsvond met niemand over het gebeurde hebben gesproken. Dit was op aandringen van de verdachte, maar kwam ook voort uit gevoelens van verwarring en schaamte en, in sommige gevallen, de angst om niet geloofd te worden. Op de aangeefster To. na hebben alle aangeefsters pas relatief kort voor het doen van de aangifte voor het eerst, vaak in intieme kring, dus met familie en/of partner en/of vriend(in), gesproken over het gestelde misbruik. Dat is vanuit menselijk oogpunt begrijpelijk en voor de hand liggend. Min of meer hetzelfde geldt voor de omstandigheid dat meerdere aangeefsters hebben verklaard dat zij naar aanleiding van de gedane aangiftes door anderen ook naar de politie zijn gestapt.

Het is op zich niet vreemd dat zij zich hierdoor gesterkt voelden om alsnog zelf aangifte te doen. In elk geval is uit het onderzoek ter terechtzitting niet gebleken dat sprake is geweest van een situatie waarin door iemand is getracht om met oneigenlijke middelen belastende verklaringen van de aangeefsters tegen de verdachte te verkrijgen en/of dat de aangeefsters met behulp van anderen de gestelde feiten uit het verleden achteraf, onjuist, hebben gereconstrueerd. Evenmin is gebleken dat de aangiftes in deze zaak aspecten van hervonden herinneringen bevatten. Daarvan is sprake wanneer iemand aangeeft dat hij of zij in het verleden een ingrijpende gebeurtenis heeft meegemaakt met een belangrijke persoonlijke betekenis, dat hij of zij dit enkele jaren in het geheel niet heeft kunnen herinneren, maar dat de herinnering daarna geheel of gedeeltelijk toegankelijk is geworden en door hem of haar als authentiek ervaren wordt. Geen van de aangeefsters heeft dienovereenkomstig verklaard.

Het gerecht concludeert dan ook dat het door de verdediging in het algemeen naar voren gebrachte geen reden vormt voor twijfel aan de betrouwbaarheid van de verklaringen van de aangeefsters.

4.4.4. De verdediging heeft voorts specifieke opmerkingen gemaakt ten aanzien van de betrouwbaarheid van de verklaringen die de aangeefsters L. en Tr. hebben afgelegd. Volgens de verdediging hebben de beide aangeefsters wisselend, tegenstrijdig en op sommige punten evident in strijd met de waarheid verklaard, zodat die verklaringen niet bruikbaar zijn voor het bewijs.

4.4.5. Zoals hiervoor onder 4.1.5. al is overwogen heeft aangeefster L. moeite om de gebeurtenissen in de tijd te plaatsen. Ook constateert het gerecht dat haar herinnering over

de juiste volgorde van de gebeurtenissen niet volstrekt helder is. Dat is op zich niet vreemd, gelet op de lange periode die de aangifte bestrijkt waarin zij grotendeels minderjarig was, en doet in de visie van het gerecht daarom niet direct af aan de betrouwbaarheid van de aangifte als geheel. In die aangifte komt de aangeefster authentiek en oprecht over en verklaart zij consistent en redelijk gedetailleerd over de gebeurtenissen. Een aantal details uit haar aangifte, zoals de aanleiding voor het doen daarvan en het verblijf in de woning van de verdachte, vindt bovendien steun in verklaringen van getuigen. Anders dan de verdediging ziet het gerecht dan ook geen aanleiding om haar verklaring als onbetrouwbaar aan te merken. Dit geldt evenzeer voor de verklaring van de aangeefster Tr.. Zij heeft bij herhaling consistent en gedetailleerd verklaard en haar relaas vindt eveneens op onderdelen steun in het dossier. Het gerecht doelt hierbij op de uitlatingen van de aangeefster Tr. over haar medewerking aan het project van Bos di Hubentut genaamd "Ku ki drechi bo ta maltrata mi" (Wie geeft je het recht om mij te mishandelen) in de vorm van een foto van haar op een billboard van dit project en haar opmerking van destijds tegen haar toenmalige stiefvader in de buurt van dit billboard: "*Waarom maken volwassenen misbruik van kinderen. Zij willen niet. Rijdt naar een strand en doet met kinderen wat ze niet willen*". De verdediging heeft nog betoogd dat de reconstructie van de gestelde verkrachting in de auto die is uitgevoerd onder leiding van de rechter-commissaris, de conclusie oplevert dat de verklaring van de aangeefster Tr. over wat zich destijds heeft afgespeeld in die auto tussen haar en de verdachte feitelijk onmogelijk en dus onwaar is. Dit is onjuist; een dergelijke conclusie kan niet worden getrokken. Zoals ter zitting al is opgemerkt door het gerecht is de reconstructie uitgevoerd terwijl relevante informatie over de situatie van destijds, zoals de stand van de bestuurdersstoel, ontbrak zodat op dit punt is gewerkt met een aanname. Voorts geldt dat gebruik is gemaakt van een figurant met een van de aangeefster flink afwijkend lichaamsgewicht. Dit maakt dat de resultaten van de reconstructie niet bruikbaar zijn in het kader van de beoordeling van de betrouwbaarheid van de verklaring van de aangeefster Tr..

4.4.6. Gezien dit alles, in onderling verband en samenhang gezien, hecht het gerecht geloof aan de verklaringen van de aangeefsters en acht zij die bruikbaar voor het bewijs.

▪ *Dwang*

4.4.7. De verdediging heeft in de zaak met parketnummer 500.00119/16 ten aanzien van de feiten 5 (verkrachting van de aangeefster Tr.), 7 (aanranding van de eerbaarheid en verkrachting van de aangeefster A.) en 8 (verkrachting van de aangeefster H.) betoogd dat de verdachte van deze feiten moet worden vrijgesproken omdat de voor het bewijs van deze feiten vereiste dwang ontbreekt. Al zou er sprake zijn geweest van seksueel contact tussen de verdachte en deze aangeefsters, wat de verdediging betwist, dan heeft dit plaatsgevonden tussen meerderjarige partners met wederzijdse instemming, aldus de raadslieden.

4.4.8. Het gerecht overweegt wat dit betreft het volgende. De aangeefsters Tr., A. en H. waren allen tussen de 19 en 23 jaar gedurende de ten laste gelegde perioden, dus meerderjarig. Zij hebben alle drie verklaard dat zij zich destijds niet uitdrukkelijk mondeling of fysiek hebben verzet tegen de seksuele contacten met de verdachte. De aangeefster A. heeft zelfs verteld dat ze seksueel opgewonden raakte als ze in de nabijheid van de verdachte verkeerde en op enig moment ook verliefd op hem werd. Er is op geen enkel moment door de verdachte geweld gebruikt tegen de aangeefsters of bedreigd met geweld, zodat van dwang in die zin geen sprake is geweest. Naar het oordeel van het gerecht is in

alle drie de gevallen echter wel sprake geweest van dwang in de vorm van 'door andere feitelijkheden dwingen'. Vooropgesteld wordt dat dit zich slechts kan voordoen als de verdachte door die feitelijkheden opzettelijk heeft veroorzaakt dat de aangeefsters de seksuele handelingen tegen hun wil hebben ondergaan. Hiervan kan sprake zijn als de verdachte de aangeefsters in een zodanige afhankelijkheidssituatie heeft gebracht dat zij zich daardoor naar redelijke verwachting niet tegen die handelingen hebben kunnen verzetten.³ Dit is het geval geweest ten aanzien van de aangeefsters Tr., A. en H.. Het gerecht licht dit als volgt toe. In de ten laste gelegde periode waren zij alle drie lid van de kerkgemeenschap waarvan de verdachte de oprichter en fulltime organisatorisch en geestelijk leidsman was. Uit de verklaringen in het dossier komt het beeld naar voren van een goed georganiseerde en hechte religieuze gemeenschap met een intense geloofsbeleving en met aan het hoofd de verdachte als charismatisch leider. Ter zitting is een opname getoond van een deel van een kerkdienst onder leiding van de verdachte. Het zojuist geschetste beeld klopt met de, op de opname zichtbare, intensiteit waarmee de verdachte de dienst leidt en het publiek zijn woorden ontvangt. Vanuit zijn hoedanigheid als fulltime kerkleider binnen een dergelijke geloofsgemeenschap is de verdachte bij uitstek degene aan wie de zorg voor de kerkleden is toevertrouwd en draagt hij verantwoordelijkheid voor hun geestelijke en fysieke welzijn. Gelet op dit alles kan het niet anders zijn dan dat de verdachte een groot vertrouwen genoot van de kerkleden. Het is een feit van algemene bekendheid dat uit dit soort vertrouwensrelaties in de regel ook emotionele afhankelijkheidsrelaties voortvloeien. Dit blijkt ook uit de verklaringen van de aangeefsters Tr., A. en H.. Ze waren allemaal net meerderjarig toen ze lid werden van de kerk van de verdachte en minstens 26 jaar jonger dan hij.

De aangeefsters bezochten de kerkdiensten en ontmoetten de verdachte ook buiten die diensten om. Ze spraken dan onder andere met hem over hun persoonlijke problemen. De aangeefsters hadden geen of moeizaam contact met hun vader en de verdachte vulde die leegte op. De aangeefster A. heeft verklaard dat de verdachte expliciet heeft gezegd dat hij voor haar zou zorgen als een vader en dat zij de verdachte ook als zodanig zag.

De andere twee aangeefsters hebben eveneens verklaard dat de verdachte door hen als een vaderfiguur werd gezien. Alle drie vertrouwden ze de verdachte volkomen. Op een gegeven moment nam de verdachte het initiatief om de relatie met deze drie aangeefsters te seksualiseren. Daarmee heeft de verdachte de strafrechtelijke grenzen overschreden. Onder de zojuist geschetste omstandigheden was de kans aanmerkelijk dat zij inmiddels in een zodanige afhankelijkheidsrelatie waren gebracht dat ze zich daardoor, ook als jongvolwassenen, naar redelijke verwachting niet (meer) tegen het seksuele contact met de verdachte konden verzetten en zich dus in een dwangsituatie bevonden. Het ontbreken van instemming is met de dwangsituatie gegeven. De verdachte moet zich destijds hebben gerealiseerd dat die aanmerkelijke kans bestond. Door zijn keuze om het seksuele contact met de drie aangeefsters toch aan te gaan, heeft hij dat risico bewust aanvaard.

▪ *Bewijsminimum*

4.4.9. De verdediging heeft voorts bepleit dat de verdachte moet worden vrijgesproken van de ten laste gelegde feiten, omdat voor het bewijs daarvan telkens slechts één bewijsmiddel, de aangifte, en geen ander bewijs voorhanden is. De getuigenverklaringen die de aangiften op onderdelen ondersteunen zijn verklaringen van niet-ooggetuigen waarvan de inhoud telkens afkomstig is uit dezelfde bron, de aangifte, aldus de verdediging.

³ HR 27-08-2013, ECLI:NL:PHR:2013:415

4.4.10. Uit de bewijsmiddelen blijkt dat in de zaak met parketnummer 500.00052/17 aan het bewijsminimum is voldaan, zodat het verweer ten aanzien van dit feit wordt verworpen.

4.4.11. In de zaak met parketnummer 500.00119/16 is ten aanzien van het onder feit 7 bewezen verklaarde ook voldaan aan het bewijsminimum. De verklaring van de aangeefster A. over de jarenlange seksuele contacten met de verdachte vindt steun in de inhoud van de heimelijk door haar gemaakte audio-opname en de verklaring van de getuige L. dat de verdachte tegenover hem het bestaan van de seksuele relatie met deze aangeefster heeft bevestigd. Het verweer van de verdediging treft dus in zoverre geen doel.

▪ *Schakelbewijs*

4.4.12. Volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad⁴ is het gebruik van aan andere bewezen verklaarde, soortgelijke, feiten ten grondslag liggende bewijsmiddelen als ondersteunend schakelbewijs toegelaten. Daarbij moet het gaan om bewijsmateriaal van dat andere feit dat op essentiële punten belangrijke overeenkomsten vertoont met het bewijsmateriaal van de te bewijzen feiten en dat duidt op een specifiek patroon in het gedrag van verdachte, welk patroon herkenbaar aanwezig is in de voor het te bewijzen feit voorhanden zijnde bewijsmiddelen.

4.4.13. Uit de voor het bewijs gebruikte verklaringen van de aangeefsters blijkt dat de feitelijke gang van zaken die aan feit 7 in de zaak met parketnummer 500.00119/16 en het feit in de zaak met parketnummer 500.00052/17 ten grondslag ligt, een hoge mate van overeenkomst vertoont met de feitelijke gang van zaken die ten grondslag ligt aan de feiten 1, 4, 5, 8 en 9 in de zaak met parketnummer 500.00119/16. Het betreft de volgende specifieke overeenkomsten:

1. De feiten betreffen alle zedendelicten begaan tegen vrouwelijke leden van een vestiging van de geloofsgemeenschap met aan het hoofd de verdachte als charismatisch leider.
2. Bij elk feit is sprake van een aangeefster die minstens 22 jaar jonger is dan de verdachte.
3. Bij elk feit hanteerde de verdachte vrijwel dezelfde aanpak. Hij bouwde eerst een vertrouwensrelatie op met de aangeefster. De verdachte nam de aangeefster op in zijn persoonlijke levenssfeer door haar uit te nodigen bij hem thuis en/of betrok haar bij zijn kerkelijke werkzaamheden. Hij sprak met veel van de aangeefsters over hun persoonlijke problemen en vervulde voor de meesten een vaderrol. In de loop van de contacten ging hij over tot het maken van seksueel getinte opmerkingen en lichamelijke aanrakingen die na enige tijd, telkens op zijn initiatief, uitmondde in handelingen die in het algemeen als vormen van seksueel contact worden betiteld en die op twee uitzonderingen na mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam. De seksuele contacten vonden plaats in zijn woning, in zijn auto en in twee gevallen ook in een hotel. Hij drukte de aangeefsters op het hart om tegenover iedereen te zwijgen over de seksuele handelingen en verzocht hen zo nodig daarna van de morning after pil.

4.4.14. Naar het oordeel van het gerecht is sprake van zodanig specifieke overeenkomsten en een zodanige overeenkomstige modus operandi tussen het bewezen verklaarde onder feit 7 in de zaak met parketnummer 500.00119/16 en het bewezen verklaarde in de zaak

⁴ HR 11 januari 2000, NJ 2000,194

met parketnummer 500.00052/17 (feiten A) enerzijds en de overige feiten (feiten B) anderzijds, dat feiten A, als schakelbewijs, redengevend zijn voor het bewijs van feiten B. Het verweer van de verdediging dat ten aanzien van feiten B niet is voldaan aan het bewijsminimum slaagt dus evenmin.

▪ *Ontuchtig handelen*

4.4.15. De verdediging heeft tenslotte nog betoogd dat de verdachte moet worden vrijgesproken van de feiten 4 en 9 in de zaak met parketnummer 500.00119/16, omdat de bewezen verklaarde uitvoeringshandelingen geen ontuchtig handelen als bedoeld in de artikelen 2:201 Sr, 2:202 Sr en 2:209 Sr opleveren.

4.4.16. Ook dit verweer faalt.

Ten aanzien van het door de verdediging bedoelde feit 4 geldt dat de aangeefster To. heeft verklaard dat de bewezen verklaarde omhelzingen door de verdachte waarbij hij haar rug en billen streelde, meestal plaatsvonden tijdens logeermomenten bij de verdachte thuis, als de andere bewoners sliepen. Dit duidt sterk op de heimelijkheid die in de regel gepaard gaat met seksueel gedrag.

Ten aanzien van het bedoelde feit 9 geldt dat de aangeefster De J. heeft verklaard dat de verdachte haar eerst probeerde te zoenen toen ze met hem alleen was in de keuken en toen dat niet lukte, omdat ze naar achteren stapte en wegliep, hij haar direct daarna een klap op de billen gaf.

Gezien de zojuist beschreven omstandigheden waaronder de bewezen handelingen zijn begaan, is het gerecht van oordeel dat het, bij gebreke van een redelijke verklaring die kan leiden tot een andere uitleg, niet anders kan zijn dan dat de verdachte daarmee een seksuele intentie heeft gehad. Dat betekent dat het gaat om handelingen met een ontuchtig karakter als bedoeld in de strafwet.

5. Kwalificatie en strafbaarheid van de feiten

Het bewezen verklaarde levert op:

▪ *Zaak met parketnummer 500.00052/17*

Door misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht een persoon waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet heeft bereikt, opzettelijk bewegen ontuchtige handelingen te plegen of zodanige handelingen te dulden, strafbaar gesteld in artikel 2:203 van het Wetboek van Strafrecht.

▪ *Zaak met parketnummer 500.00119/16*

1b. Met iemand die wel de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van vijftien jaren heeft bereikt, buiten echt ontuchtige handelingen plegen, die bestaan of mede bestaan uit het seksueel binnendringen van het lichaam, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld bij artikel 251 van het Wetboek van Strafrecht van de Nederlandse Antillen.

1.c.

In de periode van 17 mei 2009 tot 15 november 2011: door misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht een minderjarige van onbesproken gedrag, wiens minderjarigheid hij kent of redelijkerwijs moet vermoeden, opzettelijk bewegen ontuchtige

handelingen met hem te plegen of zoodanige handelingen van hem te dulden, meermalen gepleegd,
strafbaar gesteld bij artikel 256 van het Wetboek van Strafrecht van de Nederlandse Antillen;

in de periode van 15 november 2011 tot en met 16 mei 2012: door misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht een persoon waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet heeft bereikt, opzettelijk bewegen ontuchtige handelingen te plegen of zodanige handelingen te dulden, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld in artikel 2:203 van het Wetboek van Strafrecht.

1.d. *In de periode van 17 mei 2006 tot 15 november 2011:* ontucht plegen met een aan zijne zorg of waakzaamheid toevertrouwd minderjarige, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld bij artikel 257 van het Wetboek van Strafrecht van de Nederlandse Antillen;

in de periode van 15 november 2011 tot en met 16 mei 2012: ontucht plegen met een aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwd minderjarige, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld in artikel 2:208 van het Wetboek van Strafrecht.

Het gerecht oordeelt dat de onder 1.b en 1.c. bewezen verklaarde feiten in eendaadse samenloop zijn begaan met het onder 1.d. bewezen verklaarde feit.

4.a. Opzettelijk met iemand beneden de leeftijd van zestien jaren buiten echt ontuchtige handelingen plegen, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld in artikel 2:202 van het Wetboek van Strafrecht.

4.b. Ontucht plegen met een aan zijn zorg en waakzaamheid toevertrouwd minderjarige, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld in artikel 2:208 van het Wetboek van Strafrecht.

Het gerecht oordeelt dat de onder 4.a. en 4.b. bewezen verklaarde feiten in eendaadse samenloop zijn begaan.

5. Verkrachting,
strafbaar gesteld in artikel 2:197 van het Wetboek van Strafrecht.

7.a. Feitelijke aanranding van de eerbaarheid, meermalen gepleegd, strafbaar gesteld in artikel 2:201 van het Wetboek van Strafrecht.

7.b. Verkrachting, meermalen gepleegd,
strafbaar gesteld in artikel 2:197 van het Wetboek van Strafrecht.

8.a. Verkrachting, meermalen gepleegd,
strafbaar gesteld in artikel 2:197 van het Wetboek van Strafrecht.

9. Feitelijke aanranding van de eerbaarheid,
strafbaar gesteld in artikel 2:201 van het Wetboek van Strafrecht.

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van het bewezenverklaarde opheffen of uitsluiten. Het bewezenverklaarde is dus strafbaar.

6. Strafbaarheid van de verdachte

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte opheffen of uitsluiten. De verdachte is dus strafbaar.

7. Strafmotivering

Bij de bepaling van de op te leggen straf is gelet op de aard en de ernst van hetgeen bewezen is verklaard, op de omstandigheden waaronder het bewezen verklaarde is begaan en op de persoon van de verdachte, zoals een en ander bij het onderzoek ter terechtzitting naar voren is gekomen. Ook is gelet op de ernst van het bewezen verklaarde in verhouding tot andere strafbare feiten, zoals die onder meer tot uitdrukking komt in de daarop gestelde wettelijke strafmaxima en de straffen die voor soortgelijke feiten worden opgelegd. Daarbij wordt in het bijzonder het volgende in aanmerking genomen.

De verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan seksueel misbruik van drie tienermeisjes en vier jongvolwassen vrouwen die allemaal lid waren van de geloofsgemeenschap die jaren geleden door de verdachte is opgericht en waarbinnen hij tot zijn aanhouding fulltime fungeerde als organisatorisch en geestelijk leider. Het misbruik varieerde van een enkele ongeoorloofde lichamelijke aanraking tot een volledige seksuele relatie met penetratie van vagina, anus of mond, gedurende meerdere jaren.

De verdachte heeft aldus inbreuk gemaakt op de lichamelijke en psychische integriteit van deze jonge meisjes en jonge vrouwen. Hij heeft er blijk van gegeven hoofdzakelijk gericht te zijn op zijn eigen lustbeleving en weinig tot geen oog te hebben voor de schade die de seksuele contacten aanrichtten bij de slachtoffers. Dit is extra schrijnend voor wat betreft de slachtoffers L. en H.. In het geval van slachtoffer L. begon het misbruik toen zij nog geen vijftien jaar oud was en heeft het voortgeduurd tot ver in haar volwassenheid. De verdachte heeft haar seksuele handelingen doen plegen en ondergaan waar zij gezien haar leeftijd nog niet aan toe was. Hierdoor heeft hij een negatieve invloed gehad op het natuurlijke seksuele ontwikkelingsproces waar elk kind doorheen gaat. In het geval van het slachtoffer H. begon het misbruik toen zij 19 jaar oud was.

In de vier jaren die volgden en waarin het misbruik voortduurde, is zij vijf keer zwanger geraakt van de verdachte en heeft zij telkens een abortus moeten ondergaan. Abortus is een zeer ingrijpende gebeurtenis. Dat het slachtoffer dit vijf keer mee heeft moeten maken, zal zonder meer een grote psychische weerslag op haar hebben gehad.

Net als bijna alle andere slachtoffers hebben ook de zojuist bedoelde twee slachtoffers lang gezweven over het misbruik, onder andere omdat de verdachte daarop aandrong, met als gevolg dat het misbruik niet stopte en zij pas jaren nadien met de verwerking konden starten. Het gerecht constateert dat de verdachte het grote vertrouwen dat de slachtoffers in hem stelden als hun kerkleider en geestelijk vader niet waard is gebleken. Hij heeft het overwicht dat hij op de slachtoffers had door zijn leeftijd en zijn bijzondere positie binnen de geloofsgemeenschap, op een volstrekt verkeerde manier ingezet. Dat wordt hem extra zwaar aangerekend door het gerecht.

Ook in bredere kring heeft het handelen van de verdachte een schok teweeg gebracht. De gepleegde feiten hebben maatschappelijke onrust veroorzaakt. Als kerkleider vervulde de verdachte een voorbeeldfunctie binnen de samenleving.

Hij heeft het vertrouwen dat de maatschappij moet kunnen stellen in personen die verantwoordelijk zijn voor de zielzorg van, soms kwetsbare, personen, diep geschaad.

Gezien de hiervoor beschreven aard en ernst van de bewezen feiten, is helder dat in ieder geval een straf die een onvoorwaardelijke vrijheidsbeneming met zich brengt, als passende straf in aanmerking komt. Bij de bepaling van de duur daarvan heeft het gerecht verder nog het volgende in aanmerking genomen.

In het voordeel van de verdachte spreekt dat hij niet eerder is veroordeeld voor een strafbaar feit.

De verdachte is door een psycholoog en psychiater onderzocht en deze deskundigen achten hem volledig toerekeningsvatbaar. Het gerecht houdt de verdachte dan ook volledig verantwoordelijk voor de bewezen feiten.

De verdachte heeft zich zowel tijdens het voorbereidend onderzoek als het onderzoek ter terechtzitting hoofdzakelijk beroepen op zijn zwijgrecht. Het blijft dus onbekend wat de oorzaak of het motief van zijn handelen is geweest, zodat het gerecht daar noch in positieve noch in negatieve zin rekening mee kan houden.

Dit zwijgen betekent ook dat de verdachte op geen enkel moment enig gevoel van zelfinzicht of spijt over wat hij heeft gedaan, heeft laten zien. Dat is een strafverzwarend aspect.

Het gerecht houdt voorts rekening met het feit dat op 15 november 2011 een nieuw Wetboek van Strafrecht van Curaçao in werking is getreden. Daarbij is het strafmaximum voor de feiten 1b (gemeenschap met persoon tussen 12 en 15 jaar), 1c (uitlokking van minderjarige tot ontucht) en 1d (ontucht met misbruik van gezag), verlaagd. De betreffende feiten zijn (deels) begaan vóór deze verandering van wetgeving, zodat het gerecht het geldende recht, als gunstiger voor de verdachte, heeft toegepast bij de strafoplegging.

Het gerecht heeft verder geconstateerd dat geen sprake is van een schending van de redelijke termijn van berechting, zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid, van het EVRM. Die termijn vangt aan op het moment dat jegens de verdachte een handeling is verricht waaraan hij in redelijkheid de verwachting kon ontlenen dat tegen hem ter zake van een bepaald strafbaar feit door het openbaar ministerie een strafvervolging zou worden ingesteld. Weliswaar dateert de aangifte in de zaak met parketnummer 500.00052/17 van begin 2014, maar de vroegst mogelijke datum die, gelet op voormeld criterium, kan gelden als aanvangstijdstip van de redelijke termijn is 17 mei 2016, de datum waarop de verdachte voor het eerst door de politie werd verhoord over deze zaak. Tussen dit moment en de datum van de uitspraak van vandaag is een periode van minder dan twee jaar verstreken. Aldus is geen sprake van een overschrijding van de redelijke termijn en dus evenmin van strafvermindering om die reden.

Het gerecht zal aan de verdachte wel een aanzienlijk lagere gevangenisstraf opleggen dan door de officier van justitie is gevorderd. Dat oordeel is gegrond op: 1) de omstandigheid dat het gerecht, anders dan de officier van justitie, een aantal feiten niet bewezen acht, 2) het verlaagde strafmaximum dat geldt voor een aantal bewezen feiten en

3) de constatering dat de gevorderde straf in vergelijking met de gevangenisstraffen die in de regel in meer complexe zedenzaken worden opgelegd, buitensporig hoog is.

Het gerecht zal daarnaast nog een bijkomende straf opleggen. De verdachte heeft verklaard dat hij zich voor zijn aanhouding fulltime bezig hield met zijn taken als leidsman van de door hem opgerichte geloofsgemeenschap. Dit betreft een georganiseerde en stabiele religieuze gemeenschap met vestigingen in Curaçao en Nederland. Uit het reclasseringsrapport dat over de verdachte is uitgebracht komt naar voren dat de verdachte voor zijn kerkelijke werkzaamheden een vaste maandelijkse vergoeding ontving. Onder deze omstandigheden concludeert het gerecht dat de hoedanigheid van de verdachte als voorganger dan wel pastor van de betreffende geloofsgemeenschap te kwalificeren is als een beroep. Hiervoor is de ernst van de gepleegde feiten al uiteen gezet. Die ernst in samenhang met het totale gebrek aan inzicht van de verdachte in het laakbare van zijn handelen, rechtvaardigen de bijkomende straf van ontzetting uit het recht om het beroep van leidsman van de door hem opgerichte geloofsgemeenschap of een soortgelijke kerkelijke functie met het karakter van beroep, uit te oefenen. Dit oordeel sluit bovendien aan bij de inhoud van het psychologische rapport waarin staat dat het afgeraden wordt om de verdachte te laten terugkeren in een gezagsfunctie. Nu de door het openbaar ministerie gevorderde duur van de ontzetting hoger is dan de duur die, gezien de hoogte van de door het gerecht bepaalde hoofdstraf, op grond van de wet maximaal kan worden bepaald, zal het gerecht volstaan met het opleggen van de gevorderde ontzetting voor de duur als hierna te melden.

8. Vordering benadeelde partij en schadevergoedingsmaatregel

De benadeelde partij De J. vordert een bedrag van NAF 6.000,- aan immateriële schade die zij als gevolg van het in de zaak met parketnummer 500.00119/16 onder 9 ten laste gelegde feit zouden hebben geleden.

Uit het onderzoek ter terechtzitting is komen vast te staan, dat de benadeelde partij door dit feit rechtstreeks immateriële schade is toegebracht. Tegenover de gemotiveerde betwisting door de verdediging, heeft de benadeelde partij de hoogte van het gevorderde schadebedrag echter onvoldoende onderbouwd. Anders dan in de aangehaalde Nederlandse uitspraak, waarin een bedrag van € 3.000,- aan immateriële schadevergoeding is toegewezen, zal de verdachte ten aanzien van de benadeelde partij niet worden veroordeeld voor verkrachting, maar voor feitelijke aanranding van de eerbaarheid door het geven van een klap op de billen. Dit maakt dat de betreffende uitspraak niet kan dienen als ondersteuning van de vordering van de benadeelde partij.

Het gerecht schat de geleden schade op het min of meer symbolische bedrag van NAF 150,-. Het gerecht zal de vordering van de benadeelde partij voor het overige afwijzen.

De verdachte zal worden veroordeeld in de kosten door de benadeelde partij gemaakt, tot op heden begroot op nihil, en in de kosten ten behoeve van de tenuitvoerlegging nog te maken.

Het gerecht ziet voorts aanleiding om ter zake van de vordering de schadevergoedingsmaatregel van artikel 1:78 van het Wetboek van Strafrecht op te leggen.

9. Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straffen en maatregel zijn, behalve op de al aangehaalde wettelijke voorschriften, gegrond op de artikelen 1:62, 1:64, 1:66, 1:133, en 1:136 van het Wetboek van Strafrecht.

10. Beslissing

Het gerecht:

verklaart niet bewezen dat de verdachte het tenlastegelegde zoals in rubriek **4.1.** omschreven heeft begaan en spreekt de verdachte daarvan vrij;

verklaart bewezen dat de verdachte het tenlastegelegde zoals in rubriek **4.2.** omschreven, heeft begaan;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders is tenlastegelegd en spreekt de verdachte daarvan vrij;

verklaart het bewezen verklaarde strafbaar, kwalificeert dat zoals in rubriek **5.** vermeld en verklaart de verdachte strafbaar;

veroordeelt de verdachte tot een **gevangenisstraf** voor de duur van **9 (negen) jaren**;

bepaalt dat de tijd die door de verdachte voor de tenuitvoerlegging van deze uitspraak in verzekering en in voorlopige hechtenis is doorgebracht, bij de tenuitvoerlegging van de opgelegde gevangenisstraf in mindering wordt gebracht;

ontzet de verdachte uit het recht om het beroep van leidsman van de door hem opgerichte geloofsgemeenschap (thans genaamd: *Rain of the Blessings for All Nations Messianic Community Curaçao*) of een soortgelijke kerkelijke functie met het karakter van beroep, uit te oefenen voor de duur van **14 (veertien) jaren**;

wijst de vordering tot vergoeding van de door de benadeelde partij De J. geleden schade toe tot een bedrag van **NAf 150,- (zegge: honderdvijftig gulden)** en veroordeelt de verdachte om dit bedrag tegen een behoorlijk bewijs van kwijting te betalen aan de benadeelde partij;

wijst af het meer gevorderde;

legt de verdachte als schadevergoedingsmaatregel ten behoeve van De J. de verplichting op tot betaling aan het Land van een bedrag van **NAf 150,- (zegge: honderdvijftig gulden)**, bij gebreke van betaling of verhaal te vervangen door 3 (drie) dagen hechtenis, met dien verstande dat toepassing van de vervangende hechtenis de betalingsverplichting niet opheft

bepaalt dat betalingen aan de benadeelde partij in mindering strekken op de verplichting tot betaling aan het Land en dat betalingen aan het Land in mindering strekken op de verplichting tot betaling aan de benadeelde partij.

Datum uitspraak: 5 juli 2017
Tegenspraak
Parketnummers: 500.00119/16 en 500.00052/17 (ttz gevoegd)

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. M.B. van den Enden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht op 5 juli 2017, in tegenwoordigheid van de griffier.