

Strafzaken over 2016  
Uitspraak: 24 november 2016  
Parketnummer: 500.00123/15  
Nummer: H-142/16  
Tegenspraak

Vonnis no.  
EC

**GEMEENSCHAPPELIJK HOF VAN JUSTITIE**  
van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en  
van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

**STRAFVONNIS**

gewezen in het hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van het Gerecht in eerste aanleg van Curaçao van in de strafzaak tegen de verdachte:

**A.F.M.,**  
geboren op ...in Curaçao,  
wonende in Curaçao, ....

**Procesgang en onderzoek van de zaak**

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzittingen in eerste aanleg, zoals daarvan blijkt uit het proces-verbaal van die terechtzittingen, alsmede van het onderzoek op de terechtzitting in hoger beroep van 3 november 2016 in Curaçao.

Het Hof heeft kennis genomen van de vordering van de (waarnemend) procureur-generaal, mr. M.L.A. Angela, van hetgeen door de verdachte en diens raadvrouw, mr. M.C. Vaders, naar voren is gebracht en van de vordering van de benadeelde partij.

De procureur-generaal heeft gevorderd dat het vonnis waarvan beroep integraal wordt bevestigd.

In eerste aanleg is de verdachte ter zake van de tenlastegelegde feiten veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van twaalf maanden, waarvan zes maanden voorwaardelijk met aftrek van voorarrest, met een proeftijd van drie jaren met als bijzondere voorwaarde verplichte reclasseringsbegeleiding. Voorts zijn de benadeelde partij dhr. H.S J. en mw. C.U. L. e/v J. niet ontvankelijk verklaard in de vordering en is de verdachte de bevoegdheid ontzegd tot het besturen van motorrijtuigen voor de duur van twee jaren.

De verdachte heeft hoger beroep ingesteld tegen voormeld vonnis.

**Tenlastelegging**

Aan de verdachte is ten laste gelegd hetgeen staat vermeld in de dagvaarding in eerste aanleg.

24 november 2016, H-142/16, A.F. M.

## Het vonnis waarvan beroep

De behandeling van de zaak in hoger beroep heeft het Hof niet gebracht tot andere beschouwingen en beslissingen dan die van de eerste rechter, met dien verstande dat het Hof in aanvulling op het vonnis waarvan beroep het volgende overweegt.

Het Hof heeft ter terechtzitting in hoger beroep de in het proces-verbaal van plaatselijke schouw door de rechter-commissaris d.d. 3 mei 2016 opgenomen foto's bekeken en komt tot dezelfde waarnemingen als de rechter in eerste aanleg.

Hetzelfde geldt voor de videobeelden van Panaderia Isa.

Ter terechtzitting in hoger beroep heeft de getuige Ke-Chi Chang, naar aanleiding van een verzoek van de verdediging daartoe, videobeelden getoond die een 3-dimensionele nabootsing van het ongeluk betreffen. De vertoning en toelichting vormen voor het Hof geen aanleiding om tot andere conclusies te komen dan het gerecht in eerste aanleg. Het gaat in deze om de vraag of het zicht bij het naderen en oprijden van de kruising met de Stoppelweg door het verkeersbord werd belemmerd.

Met het Gerecht in eerste aanleg is het Hof van oordeel dat uit het proces-verbaal van de schouw en de eigen waarneming met betrekking tot de tijdens de schouw gemaakte foto's van de situatie ter plaatse, blijkt dat het zicht op de Stoppelweg op die plek goed is en niet door desbetreffende verkeersbord wordt belemmerd.

Met betrekking tot de vordering van de benadeelde partij komt het Hof met de navolgende aanvullingen. Op de zitting in hoger beroep is door de benadeelde partij overhandigd een vaststellingsovereenkomst waaruit kortgezegd blijkt dat terzake van het overlijden van H J J. krachtens een wettelijk aansprakelijkheidsverzekering de schade is vastgesteld op een bedrag van ANG 16.256,04. Daarnaast overweegt het Hof dat erfgenamen in beginsel geen recht hebben op vergoeding van immateriële schade voor het verdriet van het overlijden van hun familielid. Gezien het bovenstaande en hetgeen het Gerecht reeds heeft overwogen met betrekking tot eigen schuld of medeschuld van het slachtoffer is het Hof van oordeel dat de vordering van de benadeelde partij niet van zodanige aard is dat deze zich leent voor een beslissing in de strafzaak.

Het vonnis waarvan beroep dient derhalve onder aanvulling van gronden te worden bevestigd.

## **BESLISSING:**

Het Hof:

bevestigt het vonnis van het Gerecht in eerste aanleg van Curaçao van 8 juli 2016, met inachtneming van het hiervoor overwogene.

Dit vonnis is gewezen door mrs. T.E. van der Spoel, D. Radder en H. de Doelder, leden van het Hof, en in tegenwoordigheid van de griffier ter openbare terechtzitting van het Hof in Curaçao uitgesproken op 24 november 2016.

24 november 2016, H-142/16, A.F. Matilda

Mrs. D. Radder en H. de Doelder zijn buiten staat dit vonnis te ondertekenen.

## GEMEENSCHAPPELIJK HOF VAN JUSTITIE

van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en  
van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

EXTRACTVONNIS no.

Uitspraak : 24 november 2016  
Zaaknummer : H-142/16  
Parketnummer : 500.00123/15  
Vonnis gewezen : op tegenspraak  
Naam : **Austin Felix MATHILDA**  
Geboorteplaats en -datum : 30 augustus 1963 in Curaçao  
Woonplaats : Curaçao, Oostburgstraat 18  
Gedetineerd : nee

### Kwalificatie:

#### Feit 1

Aan het verkeer deelnemen en zich daarbij zodanig gedragen dat een aan zijn schuld te wijten verkeersongeval plaatsvindt waardoor een ander wordt gedood, terwijl de schuldige tijdens het ongeval verkeerde onder kennelijke invloed van het gebruik van alcoholhoudende drank.

#### Feit 2

Handelen in strijd met artikel 22, eerste lid, van de Wegenverkeersverordening Curaçao 2000.

### Toepasselijke wettelijke voorschriften.

Artikelen 1:19, 1:20, 1:21, 1:136 en 2:286 van het Wetboek van Strafrecht en op artikel 3 van de Verordening van de 20<sup>ste</sup> april 1932 (P.B. 1957, no 48).

### Uitspraak:

- Gevangenisstraf voor de duur van **twaalf (12) maanden**, met aftrek van voorarrest en met bevel dat van deze gevangenisstraf een gedeelte, groot **zes (6) maanden niet** ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij het Gerecht later anders mocht gelasten, omdat de veroordeelde voor het einde van de proeftijd, die hierbij wordt gesteld op **drie (3) jaren**, één of meer van de na te melden voorwaarden overtreedt;
- Algemene voorwaarde:
  - dat de veroordeelde zich vóór het einde van de proeftijd niet aan een strafbaar feit schuldig zal maken;

- Bijzondere voorwaarden:
  - dat de veroordeelde zich gedurende de proeftijd gedraagt naar de voorschriften en aanwijzingen te geven door of namens U.O. Reclassering Curaçao (thans gevestigd op het adres: Scharlooweg 154/156 Unit B (oud Kranshi gebouw), telefoonnummer 461-1832) instelling, zulks zolang deze instelling dat gedurende de proeftijd nodig acht, ook als dat inhoudt dat hij zich gedurende die proeftijd onder behandeling stelt bij Fundashon Maneho di Adikshon (FMA) en/of een psycholoog;
- ontzegging van de bevoegdheid tot het besturen van motorrijtuigen voor de duur van **twee (2) jaren**;
- verklaart de benadeelde partij **dh. H.S Janga en mw C.U. Lorraine e/v Janga** niet ontvankelijk in de vordering;
- heft op het reeds geschorste bevel tot voorlopige hechtenis van de veroordeelde

Onherroepelijk op:

- zijnde de verdachte veroordeeld bij verstek.
- na niet-ontvankelijk verklaring van het hoger beroep.
- wegens verstrijken termijn cassatieberoep.
- wegens intrekking cassatieberoep.
- na verwerping cassatieberoep door de Hoge Raad.
- na niet-ontvankelijk verklaring cassatieberoep door de Hoge Raad
- (datum vonnis bij Lots-zaken, aangezien daartegen geen cassatie openstaat).

Willemstad,  
De griffier,

v.d.