

2015

# REQUISITOIR HATO

Givency MARIA  
Renaldo MARTINA



28 MEI 2015

# TENLASTELEGGING

5 feiten die op 15 juli 2014 op of vlakbij de luchthaven Hato zijn gepleegd

## **Feit 1 en 2**

betrokken bij het met automatische vuurwapens doodschietsen van E.A. Juliana en S.P. Arnhem

primair medeplegen moord/doodslag  
subsidiar medeplichtigheid moord/doodslag

## **Feit 3**

door rondvliegende kogels en kogelfragmenten zijn die dag minstens 7 omstanders gewond geraakt op Hato

primair medeplegen poging moord/doodslag op die 7 personen  
subsidiar medeplegen zware mishandeling  
meer subsidiar mishandeling met een wapen

## **Feit 4**

met automatische vuurwapens schieten op een achtervolgende politie-auto

primair medeplegen poging doodslag op de politie-agenten in die auto Suarez en Balentina  
subsidiar medeplegen poging tot zware mishandeling

## **Feit 5**

Vernieling  
Taxi van de heer Statie geraakt door kogels en daardoor vernield of beschadigd

## INLEIDING

Op 15 juli 2015 werd Curaçao opgeschrikt door de uitermate gewelddadige liquidatie van Erwin JULIANA alias "Djais" en Shentley ARNHEM op de luchthaven Hato.

Nu vinden er wel vaker liquidaties plaats op Curaçao, maar het geweld dat bij deze moord werd gebruikt is uitzonderlijk.

Op een openbare plaats met veel publiek is er met een kogelregen uit automatische vuurwapens een eind gemaakt aan het leven van beide slachtoffers.

Daarbij werden verschillende omstanders gewond geraakt door rondvliegende kogels en kogelfragmenten en werden er auto's beschadigd.

Bij het wegvlugten van de luchthaven is er door de daders met hun machinegeweren nog geschoten op een inzittende van een auto en op twee politiemannen in een achtervolgende politieauto.

JULIANA en ARNHEM zijn het slachtoffer geworden van een bende-oorlog die al enige tijd wordt uitgevochten tussen de criminele gangs NO LIMIT SOLDIERS (NLS) en BUENA VISTA CITY (BVC).

JULIANA wordt gezien als één van de leiders van BVC, terwijl de daders lid zijn van of banden hebben met NLS.

De oorlog tussen beide gangs zou ontstaan zijn door de diefstal van partij cocaïne van 40 kilo en heeft de loop der jaren al 10 levens gekost.

JULIANA en ARNHEM zijn de slachtoffers van de 16<sup>de</sup> aanslag die deze twee bendes op elkaar hebben gepleegd.

Het eerste incident vond plaats op 29 augustus 2012 toen leden van de NLS op leden van de BVC hadden geschoten met het gevolg dat een broer van Erwin JULIANA kwam te overlijden.

Het tafereel dat Curaçao in een decor van een maffiafilm veranderde, was voor het Openbaar Ministerie aanleiding geweest om aan de bel te trekken en met het project "TA BASTA AWOR!" te starten.

En er werd een Team Grootschalige Opsporing (TGO) ingesteld om deze moorden op te lossen. Het TGO team van KPC heeft daarbij uitstekend werk geleverd. In oktober 2014,

drie maanden na het plegen van de feiten, zaten de vijf uitvoerders van de liquidaties achter de tralies.

Deze uitvoerders zijn door anderen betaald voor het plegen van de moorden. Het onderzoek naar de opdrachtgevers van deze moorden gaat nog door.

De verdachten die vandaag hier terechtstaan, Givency MARIA (Rama) en Renaldo MARTINA (Naldo Rasta) hebben zelf niet geschoten, maar worden door het OM wel als medeplegers van de tenlastegelegde feiten gezien.

Zij zijn samen met de medeverdachten Judrin MARTIS (MOB), Adrian MARTHA (Venenu of Poison) en Raily BART vanuit Fuik in twee gestolen auto's naar de luchthaven HATO vertrokken met de vooropgezette bedoeling JULIANA te vermoorden met behulp van automatische wapens en hebben daar voor rugdekking voor de schutters gezorgd.

## **FEIT 1 en 2 MOORD OP JULIANA EN ARNHEM**

Het Openbaar Ministerie is van oordeel dat zowel in de zaak tegen MARIA als tegen MARTINA het medeplegen van moord op Erwin JULIANA en het medeplegen van moord op Shentley ARNHEM wettig en overtuigend bewezen kan worden verklaard.

Het bewijs volgt uit de bewijsmiddelen die zijn opgesomd in de bijlage bij dit requisitoir en die hierna zullen worden samengevat.

## **DOOD SLACHTOFFERS**

Uit het proces-verbaal en het sectieverslag blijkt dat Juliana door meerdere schotverwondingen, met name in zijn hoofd, is overleden. Arnhem is overleden door een kogel die de lichaamsslagader heeft geraakt.

## **GEBRUIKTE WAPENS**

De gebruikte kalibers zijn kaliber .223 Remington en kaliber 7.62x39mm. Deze twee kalibers zijn bestemd voor automatische machinegeweren.

De meest bekende aanvalsgeweren die kaliber .223 Remington verschieten, zijn de machinegeweren M-16 en de Colt AR-15.

Voor wat betreft het kaliber 7.62x39mm is de Kalasjnikov AK- 47 het meest gangbare wapen.

## **ONDERZOEK NAAR DE VLUCHTAUTO'S**

Tijdens het onderzoek werden verschillende getuigen gehoord. Getuigen hadden aangegeven dat de schutters weggevlucht waren in twee verschillende voertuigen.

Een zwartgelakte SUV en een witgelakte personenauto.

Onderzoek heeft aangetoond dat de zwartgelakte SUV een Kia model Sportage betrof die op dat moment voorzien was van het kenteken G 10-14 en dat de witgelakte personen auto een Hyundai model Accent betrof die op dat moment voorzien was van het kenteken K 32- 20.

Beide auto's zijn gestolen auto's met valse kentekenplaten.

De politie heeft de volgende dag op 16 juli 2014, ter hoogte van de ingang van de Dragrace baan in de buurt van Ronde Klip een witgelakte auto van het merk Hyundai model Accent aangetroffen. Deze auto stond op dat moment in brand en voerde het kenteken K 32 - 20.

Op 17 juli 2014 werd een zwartgelakte SUV een uitgebrande Kia model Sportage op de naamloze weg leidende naar het Industriepark uitgebrand aangetroffen. Voornoemde auto voerde op dat moment het kenteken G 10-14.

Voorts bleek uit CID informatie dat de schutters gevlucht waren naar een woning te Fuik en dat de woning bewoond wordt door een man die oorspronkelijk afkomstig is uit Koraalspecht. Uit onderzoek is gebleken dat deze man Marley FENIX is en dat hij te Weg naar Fuik 325 woonachtig is.

Naar aanleiding van bovengenoemde informatie en informatie over de aanwezigheid van vuurwapens in de woning van FENIX heeft de politie op 26 augustus 2014 een huiszoeking gedaan bij de woning van FENIX te Weg naar Fuik 325.

Tijdens de huiszoeking werd het verzekeringsbewijs aangetroffen behorende bij de Kia Sportage die bij de liquidaties werd gebruikt.

Op het erf bij de woning van FENIX werd ook het kentekenplaat K 32-20 aangetroffen. Dat is de kentekenplaat die de Hyundai Accent tijdens de schietpartij voerde.

## **VERKLARINGEN GETUIGEN EN VERDACHTEN**

Marley FENIX is aangehouden voor autodiefstal en hij heeft uiteindelijk openheid van zaken gegeven. Volgens hem zijn MARIA, MARTINA, MARTHA, MARTIS en BART op 15 juli 2014 's avonds naar de luchthaven Hato gegaan. Achteraf heeft hij vernomen dat zij daar JULIANA hadden vermoord.

Medeverdachten MARIA en MARTINA hebben daarna ook verklaringen afgelegd waarbij zij niet alleen zichzelf maar ook MARTHA, MARTIS en BART belastten.

Ook de vrouw van FENIX, Thais PETRONILIA, en de vriendin van MARIA, Ziantha CORASOL, hebben belastende verklaringen afgelegd.

Uit de verklaringen van deze getuigen en verdachten blijkt dat er zich op 15 juli 2014 het volgende heeft voorgedaan.

Op 15 juli 2014 verzamelen MARTIS, MARTHA, BART en MARTINA zich in de buurt van de woning van MARTINA.

MARTIS zegt daar dat hij een bericht heeft gekregen dat Djais JULIANA die avond zou aankomen op Hato en dat ze naar de luchthaven moesten gaan om naar Djais te gaan kijken.

MARTIS wilde daar met Djais afrekenen.

MARTIS, MARTHA, BART en MARTINA zijn toen naar de woning van FENIX in Fuik gereden om daar de auto's op te halen die ze zouden gebruiken om naar de luchthaven te rijden.

Ze namen drie automatische vuurwapens mee naar de woning van FENIX.

In en bij de woning waren toen al aanwezig: FENIX, de vrouw van FENIX, alsmede MARIA en zijn vriendin.

De gestolen witte Hyundai Accent en zwarte Kia Sportage stonden op het erf van FENIX in Fuik.

De vijf daders, MARTIS, MARTHA, BART, MARIA en MARTINA zijn vanaf dat erf vertrokken om het feit te gaan plegen.

MARIA en MARTINA in de Hyundai Accent en MARTHA, MARTIS en BART in de Kia Sportage.

MARIA bestuurde de Hyundai en BART de Kia.

MARTINA zat naast MARIA voorin in de Hyundai.

MARTHA zat naast bestuurder BART in de Kia.

MARTIS zat achter bestuurder BART.

Voordat ze vertrokken hebben MARTHA en BART de kentekenplaten op de auto's verwisseld.

In de Kia lagen twee automatische vuurwapens.

MARTINA heeft die wapens in de Kia gelegd.

In de Hyundai lag één automatisch wapen.

De vijf verdachten zijn in de twee auto's naar Hato gereden.

Daar werd op de parkeerplaats gewacht op de aankomst van JULIANA die daar met de vlucht van Air Berlin zou aankomen.

Op het moment dat JULIANA, die toen in gezelschap was van ARNHEM, werd gezien, zijn MARTIS, MARTHA en BART uit de Kia gestapt.

BART bleef bij de Kia.

MARIA en MARTINA bleven bij of in de Hyundai.

BART, MARIA en MARTINA gaven rugdekking aan MARTIS en MARTHA.

MARTINA moest het gebied daar onder controle houden.

MARTIS en MARTHA zijn op JULIANA en ARNHEM afgelopen en hebben ieder met een machinegeweer het vuur geopend.

JULIANA en ARNHEM zijn daarbij dodelijk getroffen.

MARTIS begon al van ver op JULIANA te schieten. JULIANA viel op de grond en toen ging MARTIS dichterbij en leegde zijn magazijn op het hoofd van JULIANA.

Na afloop vertelt MARIA aan FENIX dat het net een film was.

MARIA en MARTINA bekennen dat zij in de witte Hyundai Accent achter de zwarte Kia zijn aangereden naar Hato.

MARTINA geeft toe dat hij wist wat de bedoeling was en dat er een machinegeweer bij hem in de auto lag.

MARTINA geeft ook toe dat hij de machinegeweren in de Kia heeft gelegd en dat hij op Hato rugdekking moest geven aan de anderen.

MARIA erkent dat hij de bestuurder was van de Hyundai en daarmee achter de Kia aan naar Hato is gereden, maar hij zegt niet te hebben geweten wat daar ging gebeuren.

Wel geeft hij toe dat er een machinegeweer in de Hyundai lag en dat hij heeft gezien dat MARTINA vlak voor hun vertrek van het erf in Fuik patroonhouders kreeg van de inzittenden van de Kia. Dit heeft hij herhaald bij de RC op 20 maart 2015

## **WETENSCHAP MARIA**

*Marly Fenix:* Thais PETRONILIA, zijn vrouw, heeft hem verteld dat MARIA aan zijn vriendin Ziantha CORASOL voor zijn vertrek heeft gezegd dat hij naar het vliegveld moest om Djais te vermoorden.

*Thais Petronilia:* Ziantha CORASOL heeft haar verteld dat MARIA haar gezegd had dat hij iets zou gaan doen te Hato om veel geld te verdienen. Corasol had ook gezegd dat ze naar de radio, naar het nieuws moesten gaan luisteren.

*Ziantha Corasol:* MARIA vertelde haar dat hij even weg moest. Zij vroeg aan hem waar hij naartoe moest gaan. Hij zei dat hij naar de luchthaven moest gaan, omdat Djais op die dag op Curaçao aan zou komen. En dat ze naar het nieuws moest luisteren.

CORASOL is bij de Rechter-Commissaris teruggekomen op haar verklaring, maar gelet op de verklaringen van FENIX en PETRONILIA is dat zeer ongeloofwaardig. Het OM houdt haar aan haar eerste verklaring



Ook de aanwezigheid van de automatische vuurwapens, waarvan één in de Hyundai, maakt het volstrekt onaannemelijk dat MARIA niet wist wat de bedoeling was.

Bij de Rechter-Commissaris volhardt PETRONILIA in haar verklaring:

"Ik zag dat Ziantha aan het huilen was. Ze bibberde. Toen zei ze dat Rama iets slechts ging doen. Ze zei ze gaan naar het vliegveld om iemand te vermoorden uit Buena Vista. Ik vroeg wie en toen zei ze Djais."

## **BELONING**

*Marley Fenix:* MARIA heeft mij een pak biljetten van honderd laten zien. Hij had ook aan mij uitgelegd dat hij zijn gedeelte had gekregen. BART en MARTHA zijn ook betaald.

*Renaldo MARTINA:* ik heb tien duizend guldens ontvangen voor de moord op JULIANA.

## **FOTOCONFRONTATIES**

FENIX herkent de verdachten MARTIS, MARTHA, BART, MARIA en MARTINA als de personen die hij tijdens zijn verhoren met bijnaam heeft aangeduid.

PETRONILIA herkent MARIA en MARTHA (vanaf pag 210)

MARIA herkent MARTIS, MARTHA en BART (vanaf pag 911)

MARTINA herkent MARTHA, MARTIS en BART (vanaf pag 1019)

## **VIDEOBEELDEN**

Uit de in beslag genomen videobeelden van de bewakingscamera's op Hato blijkt dat de door MARIA en MARTINA afgelegde verklaringen overeenstemmen met de feitelijke gang van zaken.

Uit de combinatie van deze beelden en deze verklaringen blijkt dat MARTIS en MARTHA de feitelijke schutters waren.

## VOORBEDACHTE RAAD

Voorbedachte raad is aanwezig wanneer komt vast te staan dat verdachten tijd hebben gehad om zich te beraden op hun besluit, zodat zij de gelegenheid hebben gehad na te denken over de betekenis en de gevolgen van hun (voorgenomen) daad en zich daarvan rekenschap te geven.

Uit de verklaringen van FENIX, PETRONILIA, CORASOL, MARIA en vooral van MARTINA blijkt dat er sprake is geweest een vooropgezet plan, dat is voorbereid en dat vervolgens is uitgevoerd.

Belangrijk hierbij is de verklaring van MARTINA van 3 oktober 2014, (nr. 2014100310.25/V (*pag. 1053-1062, Einddossier*),

waarbij MARTINA verklaart hoe het plan in Kustbatterij werd beraamd om JULIANA te vermoorden.

MARTIS heeft, na een bericht te hebben ontvangen dat JULIANA op die dag vanuit Duitsland naar Curaçao zou reizen, samen met MARTHA, BART en MARTINA een plan beraamd.

Zij zijn daarna in twee verschillende auto's met machinegeweren naar MARIA gegaan (bij de woning van FENIX) om de auto's op te halen waarmee zij het feit zouden gaan plegen.

Uit de verklaring van MARTINA blijkt dat alles begon op 15 juli 2014, omstreeks 17.00 uur.

De schietpartij op Hato heeft ongeveer 3 uur later om 20.17 uur (volgens het rapport van de Team Forensische Opsporing (proces-verbaal nr. TFO.2014.07.15-01, van 10 september 2014) [*pag. 516-552 Einddossier*] plaatsgevonden.

Gezien het tijdsverloop hebben de verdachten MARTIS, MARTHA, BART en MARTINA uitgebreid de gelegenheid gehad zich te bezinnen op en na te denken over de betekenis en de gevolgen van hun besluit.

MARIA heeft op een later moment kennis genomen van het plan om JULIANA te vermoorden. Hij werd daarover ingelicht op het moment dat de andere vier aankwamen bij het erf van FENIX.

Ook hij heeft voldoende tijd gehad om zich te beraden of hij wel of niet mee zou doen. Hij is zich eerst gaan omkleden, heeft zijn vriendin verteld wat hij ging doen en is toen

van Fuik naar Hato gereden, waar ze ook nog een tijd gewacht hebben totdat JULIANA naar buiten kwam.

Ook voor hem dus genoeg tijd om zijn besluit te heroverwegen.

Hoewel het plan van verdachten was om Erwin JULIANA te vermoorden en niet specifiek Shentley ARNHEM, is er ook bij ARNHEM sprake van moord nu verdachten met voorbedachte raad hebben gehandeld.

De voorbedachte raad was gericht was gericht op het met meerdere automatische wapens schieten in de richting van JULIANA. Door dat te doen op het moment dat JULIANA in het gezelschap was van een ander, die ook dodelijk werd getroffen, doet niets af aan die voorbedachte raad.

Opzet en voorbedachte raad kunnen ook bewezen worden, ook al had verdachte het oorspronkelijk mogelijkwijs niet op dit slachtoffer gemunt.

Zie oa Rechtbank 's-Hertogenbosch, 23-11-2004, LJN AR 6832, NJ 2005, 21:

Hoewel geen van de doodsbedreigingen expliciet betrekking had op (slachtoffer 4), is de rechtbank van oordeel dat ook ten aanzien van hem van voorbedachte rade sprake is. Daaraan doet niet af dat verdachte het oorspronkelijk mogelijkwijs niet op (slachtoffer 4) had gemunt en/of (slachtoffer 4) mogelijkwijs niet afzonderlijk heeft geïdentificeerd binnen de groep die verdachte waarnam en waarop hij het vuur opende (vgl. HR 8 april 1997, NJ 1997, 443). Verdachte heeft immers de groep als zodanig alsmede de woning met voorbedachten rade onder vuur genomen. Door aldus te handelen heeft de verdachte daarbij tenminste willens en wetens de aanmerkelijke kans aanvaard dat als gevolg van zijn gedragingen ook anderen dan de door hem beoogde slachtoffers op zodanige wijze door kogels konden worden geraakt dat deze als gevolg daarvan zouden komen te overlijden (vgl. Gerechtshof 's-Gravenhage 24 december 2003, 2200150203, LJN: AO5179).

Aan voorbedachte raad staat niet in de weg dat er een verwisseling plaats heeft wat betreft de persoon van het slachtoffer, een zogenaamde error in persona met andere woorden een wijziging van plan met betrekking tot het beoogde slachtoffer.

Rechtbank Amsterdam 21-09-2010 [ECLI: NL: RBAMS:2010:BN7860]

Gelet op de feiten en omstandigheden waaronder deze misdrijven zijn gepleegd, is het Openbaar Ministerie van oordeel dat het doden van Erwin JULIANA en Shentley ARNHEM door de verdachten en hun medeverdachten met voorbedachte raad is geschied.

## **MEDEPLEGEN**

De verdachten MARTIS, MARTHA, BART, MARIA en MARTINA hebben de moorden op Erwin JULIANA en Shentley ARNHEM tezamen en in vereniging gepleegd.

MARIA en MARTINA dienen veroordeeld te worden voor het primair tenlastegelegde, het medeplegen van moord, en niet voor medeplichtigheid.

Het Openbaar Ministerie acht bewuste en nauwe samenwerking bij de moorden op JULIANA en ARNHEM bewezen. MARTIS en MARTHA waren de feitelijke schutters, maar de betrokkenheid van MARIA en MARTINA is van een dusdanig substantiële aard geweest, dat ook in hun geval van medeplegen kan worden gesproken.

Uit de planmatigheid en gezamenlijke uitvoering van de liquidatie volgt dat sprake is geweest van een bewuste en nauwe samenwerking tussen de verschillende verdachten.

MARTHA en MARTINA hebben deel uitgemaakt van een goed georganiseerd moordcommando van de NLS, waarbij zij de schutters in staat hebben gesteld hun werk te doen. Aldus hebben zij een wezenlijke bijdrage geleverd aan de moord op beide slachtoffers.

De verdachten zijn volgens een vooraf afgesproken plan gezamenlijk in twee auto's naar Hato gereden om daar een moord te gaan plegen.

In beide auto's bevonden zich automatische vuurwapens, die daar door MARTINA waren geplaatst.

Ze hebben zich gehuld in donkere kleding en hebben valse kentekens op de gestolen auto's aangebracht.

De twee auto's, waarvan er één bestuurd werd door MARIA, zijn gelijktijdig op Hato aangekomen, waar er werd gewacht tot JULIANA in zicht kwam

MARTIS en MARTHA hebben daar geschoten terwijl MARIA en MARTINA hen rugdekking gaven en de omgeving onder controle hielden.

Vervolgens zijn de twee auto's vlak achter elkaar met hoge snelheid weggereden.

## **OPZET MOORD ARNHEM**

Mocht door de verdediging nog betoogd worden dat er bij de moord op ARNHEM geen sprake was van opzet, dan stelt het OM zich op het standpunt dat er ten minste sprake is van voorwaardelijk opzet.

Voorbedachte raad kan ook bestaan bij voorwaardelijk opzet. (T&C Sr art 289, aant. 8c)

## **CONCLUSIE**

Zowel in de zaak tegen MARIA als tegen MARTINA is het medeplegen van moord op Erwin JULIANA en het medeplegen van moord op Shentley ARNHEM wettig en overtuigend bewezen.

## **FEIT 3**

### **POGING TOT MOORD op DIVERSE OMSTANDERS**

Naar het oordeel van het OM is wettig en overtuigend bewezen dat verdachten tezamen en in vereniging met hun medeverdachten op de openbare weg en in de aanwezigheid van verschillende omstanders met automatische vuurwapens op Erwin JULIANA en Shentley ARNHEM hebben geschoten.

Van deze omstanders zijn er minstens zeven door de afgevuurde kogels of fragmenten van de kogels geraakt.

Het betreft:

de heer M.S.E. Raphael,  
mevrouw H.J.C. Vreekamp-Kusters,  
mevrouw C.C. Paulo,  
mevrouw C. Jansen,  
de heer J.J. Dicke,  
mevrouw O.F. Mingeli en  
mevrouw S.T. Chawla.

Het primair tenlastegelegde, poging tot moord op deze personen, kan wettig en overtuigend bewezen worden verklaard.

Als bewijs dient -naast het bewijsmateriaal met betrekking tot de feiten 1 en 2- het volgende. In de bijlage van dit requisitoir zijn de bewijsmiddelen gedetailleerd beschreven.

## **PROCES-VERBAAL TEAM FORENSISCHE OPSPORING**

Ten gevolge van de kogelregen raakten onder anderen gewond:

Marlon F.E. Raphael liep een schotwond op aan zijn rechteronderarm.

Helma Johanna Corien KUSTER echtgenote van VREEKAMP liep een schotwond op aan haar linkervoet.

Chardee Paulo liep een schotwond op aan het linker boven- en onderbeen.

Chloe Jansen liep een schotwond op links boven de thorax.

Jacob Dicke liep een schotwond op aan zijn rechterlies.

Olvinantelie Mingelli liep drie schotwonden op aan haar rechterbeen.

Het Team Forensische Opsporing concludeert: "(...) Zoals eerder vermeld raakten meerdere personen gewond. De gewond geraakte personen bevonden zich voor het schietincident bij de aankomsthal van de luchthaven. Deze slachtoffers waren in de directe vuurlinie van de schutters".

## **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING RAPHAEL**

Zag dat een man een zwart kleurige machine geweer in zijn handen had en dat deze man in de richting van de "Diais" begon te schieten. Op dat moment sprong hij in de struikengewassen om te schuilen. Zag dat bloed vloeide van zijn rechter bovenarm.

Heeft veel last van zijn arm.

Is taxi chauffeur en timmerman.

Is momenteel onder behandeling van dokter.

Moet elk twee (2) maanden een röntgenfoto maken van zijn arm zodat de dokter kan zien wat de status is van de fragmenten die in zijn arm zitten.

Een klein foutje gedurende de operatie als men een van zijn zenuwen aanraakt, kan hij lam blijven aan zijn rechterarm

De medische verklaring van de Emergency Afdeling van het Sint Elisabeth Hospitaal, waarbij wordt gesteld dat Raphael verwondingen had op zijn rechterbovenarm (elleboog) met een lengte van 40 cm. Er zijn kogelresten aangetroffen in zijn bovenarm.

### **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING VREEKAMP-KUSTERS**

Ging op dinsdag, 15 juli 2014, omstreeks 20.00 uur bij de luchthaven een familielid ophalen. Op een gegeven moment hoorde ze een geluid net als vuurwerk.

Voelde ik dat iets haar linker voet had geraakt, voelde veel pijn en merkte dat haar voet aan het bloeden was.

De medische verklaring van de Emergency Afdeling van het Sint Elisabeth Hospitaal: Vreekamp-Kusters is getroffen door een kogelfragment en had een schietwond aan haar linker voet tijdens de schietpartij op Vliegveld Hato.

### **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING PAULO**

Ging op 15 juli 2014 haar nicht ophalen op Hato.

Na 20.00 uur hoorde ze een geluid net als vuurwerk en voelde dat iets haar boven haar linker enkel had geraakt.

Daarna voelde ze dat ze door meer dingen aan haar linker bovenbeen werd geraakt.

Zag dat ze aan het bloeden was.

De medische verklaring van de Emergency Afdeling van het Sint Elisabeth Hospitaal: Paulo heeft een verwonding op boven en onderbeen. Open verwondingen zichtbaar geen uitschotwond, boven verwonding open uitschot zichtbaar.

Mevrouw is Paulo is later nader gehoord:

“(…) Op bewuste dag hebben ze een röntgen foto gemaakt van mijn been. Bleek dat ik twee (2) kogels in mijn been heb. Van 15 juli 2014 tot 25 juli 2014 liep ik met een opgezwollen been en kogels in mijn been rond. Ik werd op 25 juli 2014 geopereerd. Bleek dat er drie (3) kogels in mijn been zaten. Het was de dokter gelukt om alleen maar twee (2) van de kogels uit mijn been te halen namelijk een uit mijn enkel en de andere uit mijn dijbeen. De kogel die mijn scheenbeen geraakt had kon niet verwijderd worden.

Van de dokter heb ik vernomen dat de plaats waar de kogel vast zit net tussen mijn botten zit en dicht bij mijn zenuwen en slagader. De dokter heeft mij duidelijk op de

hoogte gesteld dat hij het zeker niet zal riskeren om die kogel uit mijn lichaam te halen. Er is een grote kans dat ik dan mijn been kan verliezen”.

### **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING JANSEN**

Ging op 15 juli 2014 uur bij de luchthaven haar zus ophalen. Kort hierna hoorde ze een geluid net als vuurwerk

Op dat moment voelde ze dat ze door iets werd aangetroffen aan haar linkerborst. Kort hierna begon ze in de borststreek te bloeden.

Werd ik vervoerd per ambulance naar het Polikliniek van het Sint Elisabeth hospitaal.

Kogelfragment werd aangetroffen in linkerborst.

Volgens de dokter had ze geluk gehad dat het kogelfragment tegen haar rib kwam te zitten, anders zou deze haar long hebben aangetast.

Werd na drie (3) dagen geopereerd. Het kogelfragment werd eruit gehaald. De genezing van de operatie ging erg langzaam, is onder behandeling van chirurg en fysiotherapeut geweest en voelt zich nog steeds getraumatiseerd door het gebeurde”.

De medische verklaring van chirurg dr. J.EC.J. van Leeuwen:

“Concluderend 15 juli 2014 schotwond linker thorax met als gevolg opgelopen schade: oedeem linker mama en dysfunctie van de schouder. (...) Voorlopig AO is drie maanden tentatief”.

### **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING DICKE**

Ging op 15 juli 2014 naar Hato om een familielid op te halen.

Hoorde een geluid net als vuurwerk, voelde dat iets zijn achterwerk had geraakt en voelde veel pijn.

Zag verder dat zijn boven been werd vastgebonden om het bloedverlies te stoppen.

De medische verklaring van dokter G.H. Dijkema, namens chirurg dr. Berry voor zover inhoudende [pag. 046-048 Einddossier]:



“De dokter omschrijft het letsel als schotwond rechter bovenbeen. Diagnose: ruptuur bovenbeenvaten. Spoedoperatie met afbinden gescheurde vaten bij bypass aanleggen, bloedtransfusie, vermoeden hartinfarct bij veel bloedverlies”.

In december 2014 is de heer Dicke nogmaals gehoord:

"Ik moet eerlijk zijn dat van het gebeuren ik niet veel kan vertellen. Ik was de hele tijd bewusteloos. Ik lag meer dan een week in de intensive care. Dokter Berry heeft mij verteld dat mijn bovenbeen helemaal open was. Er zat een diep gat in mijn bovenbeen. Het gat had een diepte van ongeveer 8 cm. Er is zelfs een Bypass geplaatst aan mijn bovenbeen omdat de aders helemaal kapot waren.

### **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING MINGELI**

Kwam op 15 juli 2014 met een vlucht van Air Berlin op Curaçao aan en hoorde een geluid net als vuurwerk.

Zag ik dat bloed vloeide net onder haar rechterknie en dat de broek die zij aan had een gat had net bij haar rechterknie.

De medische verklaring van de Emergency Afdeling van het Sint Elisabeth Hospitaal, waarbij wordt verklaard dat Mingeli getroffen is door kogelfragmenten aan haar rechterknie en rechterdijbeen/heup tijdens de schietpartij op Vliegveld Hato.

### **AANGIFTE EN MEDISCHE VERKLARING CHAWLA**

Was op 15 juli 2014 op Hato om haar moeder op te halen en hoorde ik een geluid net als vuurwerk.

Voelde dat iets haar rechter onderbeen had getroffen. Had een wondje had aan haar rechter onderbeen.

De medische verklaring van dokter Bekele:

“Paciente que ayer en la noche recibió un herida de bala en la pierna derecha. La bala se encuentra alojada en pierna derecha intra muscular”. (“Patient kreeg gisteravond een schotwond in haar rechterbeen. De kogel zit vast in de rechterbeen intra musculaire”).

Naast de lichamelijke schade die bij de slachtoffers is ontstaan, is er ook sprake van geestelijke schade. Een aantal slachtoffers is door de gebeurtenissen op 15 juli 2014 getraumatiseerd geraakt.

MARIA en MARTINA zijn hier mede voor verantwoordelijk.

Het is een wonder te noemen dat er onder de omstanders geen doden zijn gevallen. Zij hebben wel ernstig letsel opgelopen.

### **OPZET, MEDEPLEGEN EN VOORBEDACHTE RAAD**

Het OM verwijst naar hetgeen hiervoor is overwogen ten aanzien van het medeplegen en de voorbedachte raad in feit 1 en 2.

Er was een nauwe en bewuste samenwerking gericht op een moordaanslag met automatische wapens op de luchthaven. Verdachten MARIA en MARTINA hebben daaraan een wezenlijke bijdrage geleverd.

MARIA en MARTINA hebben na kalm beraad en rustig overleg hun bijdrage geleverd aan deze gewelddadige operatie.

Voorbedachte raad is aanwezig, ook al had verdachte het oorspronkelijk niet op deze slachtoffers gemunt en ook als er sprake zou zijn van voorwaardelijk opzet.

Zij hebben op zijn minst de aanmerkelijke kans genomen dat hun mededaders, door met machinegeweren het vuur te openen op een drukke luchthaven, ook omstanders dodelijk zouden raken.

### **CONCLUSIE**

Het medeplegen van poging tot moord, meermalen gepleegd, is wettig en overtuigend bewezen.

## **FEIT 4**

### **POGING DOODSLAG OP POLITIEAGENTEN**

Er is op 15 juli 2014 vanuit de zwarte Kia geschoten op een achtervolgende politie-auto.

MARIA en MARTINA zaten niet in die auto, maar zagen vanuit de Hyundai dat er vanuit de Kia werd geschoten.

Geen sprake van medeplegen.

Nauwe en bewuste samenwerking mbt het schieten op de politie ontbreekt.

Lijkt een op zichzelf staande actie van de schutters in de Kia te zijn.

## **CONCLUSIE**

Vrijspraak voor MARIA en MARTINA ten aanzien van feit 4

## **FEIT 5**

### **MEDEPLEGEN VERNIELING TAXI STATIE**

Tijdens de schietpartij is ook de taxibus van de heer Statie geraakt door minstens 1 kogel die door de deur van de taxi is gegaan.

Ook zijn er ruiten van de taxi vernield door asfaltstenen die opsprongen door ingeslagen kogels.

MARIA en MARTINA kunnen hier ook verantwoordelijk voor worden gehouden met de dezelfde redenering die is gevolgd bij feit 3, de poging moord op de omstanders.

## **WETTIG EN OVERTUIGEND BEWEZEN**

Voor beide verdachten:

Feit 1 primair: medeplegen van moord

Feit 2 primair: medeplegen van moord

Feit 3 primair: medeplegen van poging tot moord, meermalen gepleegd

Feit 5: medeplegen van vernieling

Feit 4: vrijspraak

Bewezen feiten zijn strafbare en de verdachten zijn strafbaar.

## **VORDERINGEN BENADEELDE PARTIJEN**

## **RAPPORTEN PSYCHOLOOG EN PSYCHIATER**

Volgens de psychologen wordt MARIA beoordeeld als verminderd en enigszins verminderd toerekeningsvatbaar.

Dat heeft te maken met zijn lage intelligentie en kwetsbare persoonlijkheid.

MARTINA is volgens psycholoog Van de Vorst als enigszins verminderd toerekeningsvatbaar beoordeeld.

Dat komt omdat hij moeite heeft zich tegen de wil van een groep te keren.

Het OM houdt hier rekening mee bij het formuleren van de strafeis.

## **DOCUMENTATIE**

Givency MARIA

4 september 2013 veroordeeld tot een gevangenisstraf van 6 maanden waarvan 3 maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 3 jaar. Hij loopt dus in een proeftijd.

2 november 2011 veroordeeld voor gewoonteheling tot een gevangenisstraf van 20 maanden met een proeftijd van 3 jaar

In Nederland 15 juni 2007 veroordeeld tot een gevangenisstraf van 4 maanden voor het overtreden van de Wet Wapens en Munitie.

Renaldo MARTINA

29 september 2010 veroordeeld voor het plegen van diefstal met braak tot een gevangenisstraf van 180 dagen waarvan 145 dagen voorwaardelijk met een proeftijd van 3 jaar.

Op 5 maart 2004 werd verdachte veroordeeld voor het medeplegen diefstal met geweld en overtreden van de Vuurwapenverordening veroordeeld tot een gevangenisstraf van 6 jaar.

## **STRAFMAAT**

### **ERNST VAN DE FEITEN**

- meegedaan aan koelbloedige, brute liquidatie met uitzonderlijk veel vuurwapengeweld
- op een drukke luchthaven
- twee dodelijke slachtoffers
- omstanders ernstig gewond geraakt
- traumatiserende gebeurtenis voor velen
- onomkeerbaar verlies en groot leed toegebracht aan de familie, vrienden en de partners en kinderen van de slachtoffers
- samenleving zeer ernstig geschokt
- gevoelens van onveiligheid en onrust veroorzaakt onder de bevolking
- schade toegebracht aan Curaçao als toeristische bestemming
- rol van deze verdachten
  - niet de hoofdrol
  - zelf niet geschoten

### **PERSOON VAN DE VERDACHTE**

- strafblad
- enigszins verminderd toerekeningsvatbaar
- meegewerkt aan het onderzoek
- zonder de verklaringen van deze verdachte was het bewijs niet rondgekomen

- belangrijke bijdrage aan oplossen van deze zaak
- mede dankzij de verklaringen van Maria en Martina kunnen de schutters veroordeeld worden
- mede dankzij de verklaringen van Maria en Martina weten de nabestaanden van Juliana en Arnhem wat er gebeurd
- door afleggen van verklaringen is de dreiging richting verdachten en hun familie is bijzonder groot
  - BVC
  - NLS
  - brandstichting huis moeder Petronilia
  - geschoten op huis moeder Petronilia
  - brandstichting auto Martina
  - deze week nog geschoten in de straat van Martina
  - verklaring in dossier over vermoorden van Maria
- overgeplaatst naar Nederland
  - niet als beloning
  - geen deal
  - bittere noodzaak ivm hun veiligheid
  - straf uitzitten ver weg van familie
  - rest van hun leven over schouder blijven kijken
- gezien de ernst van de feiten zou, gelet op de rol die Maria en Martina hebben gespeeld op 15 juli vorig jaar een strafeis van 20-24 jaar op zijn plaats zijn
  - voor de schutters nog hoger: komt morgen aan de orde
- uitkomst vergadering OM over de strafmaat: korting voor Maria en Martina wegens
  - bijdrage aan oplossen van deze zaak
  - mede dankzij Maria en Martina kunnen de schutters veroordeeld worden
  - enorme dreiging richting verdachten vanuit BVC en NLS
  - straf uitzitten ver weg van familie en vrienden
  - signaal naar andere verdachten van andere ernstige misdrijven: meewerken met politie en justitie leidt tot een fors lagere strafeis